

TÍTULO

Caracterización del contexto socioeconómico de las localidades más vulnerables del distrito industrial y portuario de la ciudad de barranquilla

Autor:
José del Toro Ramos

Trabajo de grado para optar por el título de Magíster en Desarrollo Social



Vigilada Mineducación

Asesor:
José Luis Ramos Ruiz

División de Humanidades y Ciencias Sociales
Barranquilla, Colombia
2018

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	4
JUSTIFICACIÓN.....	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	8
MARCO TEÓRICO.....	27
REVISIÓN DE LITERATURA.....	36
METODOLOGÍA.....	39
ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	41
ESTIMACIONES DE DESIGUALDAD	52
CONCLUSIONES	65
BIBLIOGRAFÍA	67

INTRODUCCIÓN

En el siguiente estudio irrumpiremos en una investigación sin antecedentes sobre la pobreza y desigualdad que se presenta en el distrito especial y portuario de la ciudad de barranquilla; lo haremos por localidades teniendo como referencia la base de datos del SISBEN. Analizaremos los diferentes indicadores de pobreza, la declaración del milenio e indagaremos el contexto mundial, latino americano y por supuesto el nacional, para poder entender y dar explicación a las peculiaridades de las relaciones estadísticas encontrados en este territorio.

Por otro lado, para examinar el comportamiento de la pobreza y desigualdad en cada una de las localidades de barranquilla es importante analizar las particularidades propias de estas. Este juicio de disertación se determinará a través del proceso investigativo en el cual se tendrán en cuenta datos relevantes como: la población adulta, la población joven, población en capacidad de laborar, población inactiva, mujeres y hombres. De esta manera, se podrán identificar problemas sociales y dinámicas locales específicas que permitan brindar información relevante en el momento de la elaboración de políticas públicas.

La exploración sobre esta problemática social se plasma por el interés de conocer, reconocer y enmarcar un antecedente académico sobre la pobreza y desigualdad en la ciudad antes mencionada; con el fin único de efectuar conocimiento nuevo, que le permita tanto al sector público como al privado, tener herramientas preponderantes a la hora de efectuar trabajos o proyectos sociales que quieran ir enmarcados a estas comunidades.

El estudio se realizara en el marco de la teoría del desarrollo económico local ya que es la teoría científica que nos permite comprender y entender las particularidades de los territorios, para de esta manera potencializar sus características sociales y culturales como lo manifiesta Albuquerque (2004): “El enfoque del desarrollo económico local viene a destacar

fundamentalmente los valores territoriales de identidad, diversidad y flexibilidad que han existido en el pasado en las formas de producción no basadas tan sólo en la gran industria, sino en las características generales y locales de un territorio determinado”.

Lo primordial será reconocer las características socioeconómicas de cada una de las localidades del distrito especial y portuario de la ciudad de barranquilla, proponer políticas públicas que sirvan como herramientas de ejecución en la consecución de mejorar la calidad de vida de cada una de los individuos de la ciudad, y establecer un instrumento académico que sirva de referencia para estudios que se puedan hacer posteriormente.

JUSTIFICACIÓN

El SISBEN como sus ciclas los muestran es el Sistema de Selección de Beneficiarios para programas sociales, el gobierno por medio de la implementación de este busca recopilar información socioeconómica confiable que le permita generar programas nacionales o locales direccionados a la población más vulnerable, es decir focalizar el gasto público para poder invertir de manera eficiente los recursos del estado en las personas que de verdad necesitan. Se administra por un conjunto de normas y procedimientos que establecen como opera la base de datos, además estas normas marcan la pauta de la manera que se debe conseguir la información e instaura como se debe estructurar la encuesta que se realiza en todo el país a los afiliados a este programa de orden nacional. Para empezar, la investigación que arroja el SISBEN es de gran importancia debido a que la información que proyecte la encuesta sobre el afiliado es lo que le va a permitir ingresar a cualquiera de los programas sociales del gobierno y del distrito especial y portuario de barranquilla; principiando por el acceso al régimen subsidiado en salud. Pero los beneficios de pertenecer al SISBEN son muchísimos; solo por mencionar algunos el programa de adulto mayor, que es un subsidio en dinero que se le entrega a las personas mayores de 65 años que ya no se encuentran en su edad productiva, exoneración al momento de cancelar la libreta militar, poder acceder a subsidios de vivienda, ingresar a programas de inserción laboral, alcanzar becas estudiantiles como la de ser pilo paga, etc.

La información que nos arroja el sistema de selección de beneficiarios para programas sociales es supremamente importante, ya que nos permite tener información socioeconómica detallada de cada uno de los hogares colombianos, para el caso específico de nuestra investigación de los hogares barranquilleros. Por consiguiente, los resultados que nos muestre la encuesta pueden servir para hacer análisis detallados de dichas condiciones y esto

debería generar la creación de políticas públicas que ayuden a mejorar la calidad de vida de las personas que se encuentran afiliadas a este programa. Por otro lado, desde la academia con esta información se pueden generar teorías y procesos de investigación que lleven a crear nuevas cosmovisiones que nos permitan entender mejor la problemática social.

En el caso particular que sobreviene a esta investigación nos permite crear un nuevo conocimiento, debido a que es la primera vez que se utiliza la información que nos muestra la base de datos para hacer estudios sobre pobreza y desigualdad en barranquilla; esto sucede porque es información clasificada de difícil acceso y que el administrador de dicha base solo puede suministrar bajo ciertas premisas; en este sentido se puede concluir que la presente tesis pretende recoger esta información, analizarla, y presentar conclusiones de política pública.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las discusiones de los líderes y dirigentes mundiales sobre los temas relativos a la pobreza son interminables. En la actualidad política, económica y social de los países no se descarta el tema de pobreza. Resulta incluso tan científico, que nuevas denominaciones y definiciones resurgen al mismo hecho. En efecto, el comienzo de la pobreza es desde antes de la existencia de las civilizaciones desarrolladas y de la revolución industrial. Desde la extinción de las sociedades primitivas, en donde la convivencia grupal era el sinónimo de supervivencia, se puede hablar de desigualdad y por consiguiente de pobreza. El marco de la pobreza surge entonces, en un ambiente de inequidad y escasez. Sin embargo, la importancia de la pobreza para el mundo recae en primer lugar en el reconocimiento de la misma como un obstáculo al desarrollo de los países. Es a partir de este primer paso, en el que se empieza a generar la alarma mundial frente al creciente problema.

Contexto Mundial

El marco de la discusión sobre el reconocimiento y la necesidad de la solución de la pobreza como un problema al desarrollo social y económico de los países, la Organización de Naciones Unidas ha propiciado ambientes propositivos que se han cuestionado los retos para los siguientes años, siendo así, tenemos la Declaración del Milenio y los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), como uno de los primeros retos en materia de pobreza y desigualdad que se trazaron los gobernantes para el comienzo del presente milenio, y posteriormente con la reciente promulgación de la agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, se reafirmaron los ODM y se consolidaron nuevos lineamientos y metas para contribuir a la prosperidad del mundo.

Declaración del Milenio

Bajo la resolución 55/2 del año 2000, los gobernantes de la época congregados en la Asamblea general de la ONU reconocían en la globalización una fuerza capaz de transformar la vida de la población mundial, pero que estaba desbalanceada entre todos ellos. Por lo que, era necesario aprovechar dicho potencial institucional en la erradicación de la pobreza, el hambre, mejorar las condiciones de saneamiento básico, promover igualdad racial, de género, disminuir la proporción de tugurios en las ciudades, entre muchos otros.

La visión del mundo era propugnada bajo valores como la libertad, igualdad, solidaridad, tolerancia, respeto por la naturaleza y responsabilidad común. Es claro entonces, que el futuro de la convivencia global debía comenzar a reestructurarse a base principios que no afectaran la gobernanza y política interna de las naciones, pero que se direccionaran de manera explícita en las esferas globales.

Para los intereses de nuestro estudio, mencionamos específicamente lo que, en el tercer inciso sobre el desarrollo y la erradicación de la pobreza, se decidió,

“Reducir a la mitad, para el año 2015, el porcentaje de habitantes del planeta cuyos ingresos sean inferiores a un dólar por día y el de las personas que padezcan hambre; igualmente, para esa misma fecha, reducir a la mitad el porcentaje de personas que carezcan de acceso a agua potable o que no puedan costearlo.”

Resolución 55/2 de la Asamblea General de la ONU

En este mismo orden, en los siete ODM se dejaba lúcida la necesidad de erradicar la pobreza extrema y el hambre; promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de

la mujer, y fomentar la Alianza mundial para el Desarrollo. No obstante, es evidente que se manifiesta el problema de la pobreza, pero la desigualdad todavía no es tratada explícitamente con tanta relevancia como va a surgir quince años después.

Transformar nuestro mundo: agenda 2030 para el desarrollo sostenible

El contexto mundial no cambió mucho respecto a quince años atrás cuando la Declaración del Milenio era el objeto de análisis y los retos dispuestos a los *policy makers*'. Actualmente, la pobreza continúa siendo preocupación para los países, el cambio climático incesante y la devoración de los recursos naturales sugiere la evolución hacia nuevas formas de vida más sostenibles, las mutaciones y riesgos a la salud humana son inminentes, la pobreza humana como el problema social de primer nivel en el inicio del milenio y por último, un tema no menor que será abordado en la presente investigación, es la preocupante acumulación de riqueza por parte de una porción de la sociedad que permite mayores desigualdades entre y dentro de los países. Pero son desigualdades tanto de posesión de bienes, como de poder, género, raza, y por supuesto, disparidades en el sentido del acceso igualitario a las oportunidades de crecimiento social y económico para todos los individuos del planeta. No obstante, la realidad es que la efectividad de las políticas ha sido feasible pero no suficiente para el cumplimiento total de los ODM. Es por eso, que nuevamente las naciones se reunieron para trazar una agenda de trabajo en los siguientes quince años que resulta más completa y que comienza a vincular el problema de la pobreza y la desigualdad de manera más directa y explícita.

En este orden, las naciones proponen una visión de mundo que parece ser una consolidación mundial del deseo de progreso y desarrollo sostenible que la humanidad debe seguir. Esta visión toma tres aspectos fundamentales que contemplan un plan de acción hacia:

1. Las condiciones y calidad de vida: priorizando la erradicación de la pobreza, el hambre, generando acceso a la educación para todos los niños y niñas, y garantizando un bienestar físico, mental y social que permita tener ambientes seguros donde las distintas formas de vida estén seguras y sean sostenibles.
2. Respeto por los derechos, la dignidad y la igualdad humana: el mundo debe ser más justo, equitativo y tolerante. Esto mismo, en el sentido de favorecer las necesidades de los grupos sociales más vulnerables, discriminados o desprotegidos actualmente.
3. Crecimiento económico sostenible: las políticas públicas internas de las naciones deben propender por este aspecto que es de carácter económico, social y ambiental. El crecimiento económico sostenible es la integración y la guía de todos los deseos y condiciones de bienestar que deben tener garantizados los individuos en la actualidad. Incluye factores de buena gobernanza (Estado de Derecho), desarrollo social, económico y la reafirmación de la protección al medio ambiente para garantizarle disponibilidad de recursos a las futuras generaciones

El marco legal mundial, asume la realidad de sus compromisos adquiridos y reconoce que si bien con la Declaración del Milenio y los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) se lograron grandes avances, en materia de desarrollo social, estos terminan siendo insuficientes y apenas alcanzan a cumplir las expectativas futuristas del año 2000. Pero por encima de todo esto, algunos ODM realmente fueron imposibles de alcanzar en su totalidad,

“Sin embargo, los avances han sido desiguales, sobre todo en África, los países menos adelantados, los países en desarrollo sin litoral y los pequeños Estados insulares en desarrollo, y algunos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio distan

de alcanzarse, en concreto los relacionados con la salud materna, neonatal e infantil y con la salud reproductiva”

Resolución 69/315 de la ONU.

En este sentido, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) surgieron propiciando un marco de desarrollo para los países menos adelantados basada en la antigua agenda (ODM) y complementados para el devenir de los siguientes años. En total fueron anunciados 17 objetivos con 169 metas, pero los de real interés en el marco de la investigación son el primer, octavo y décimo objetivo.

“Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo”

“Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos”

“Objetivo 10. Reducir la desigualdad en los países y entre ellos”

Resolución 70/1 de la ONU

El primer objetivo crea una situación de necesidad en el marco de las políticas públicas hacia la generación de sistemas adecuados de protección social, que sean incluyentes y eficientes en su población objetivo (personas pobres y vulnerables). Pero para generar políticas es necesario haber caracterizado a la sociedad, de acuerdo a sus necesidades y composición social, de modo que se puedan proponer proyectos que sean eficientes y efectivos en la solución de la pobreza.

El octavo objetivo es casi una condición necesaria y suficiente para la sostenibilidad

de los programas sociales que buscarán erradicar la pobreza, el progreso de las naciones, y el desarrollo social, que involucran además una evolución hacia nuevas formas de supervivencia más amigables con el medio ambiente. No debe existir oposición en que una de las maneras de erradicación de la pobreza requiere que los países y las entidades territoriales de los mismos, tengan un auge productivo, creciente empleo, innovación, acceso a recursos financieros y todo un marco legal de respeto a los derechos de los ciudadanos. Es decir, el respeto a la dignidad humana y de los derechos que como agentes de una economía característica (terratenientes, empleados, inversionistas, etc.) deben tener.

El décimo objetivo es vital para un desarrollo verdaderamente sostenible y duradero. Las naciones estuvieron de acuerdo en promulgar que para el 2030 se deben hacer crecer los ingresos de los más pobres de la población, generar mayor inclusión social, económica y política de todas las personas, y garantizar la igualdad de oportunidades. Nuevamente, la disminución de la desigualdad requiere políticas de protección social, que para que sean efectivas es necesario la correcta caracterización de la población de la cual son objetivo.

Tabla 1. Brecha de Pobreza a \$1.90 dólares al día (2011 PPP) (%)			
Clasificación de Países	2002	2012	2013
Ingresos Medio Alto	7,28	1,42	0,86
Ingresos Medios	8,49	3,05	2,51
Ingresos Medios Bajos	9,69	4,55	4,03
Ingresos Bajos	30	19,31	18,4
Ingresos Bajos y Medios	9,67	4,32	3,8
Mundo	8,14	3,67	3,23
Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.			

Tabla 2. Brecha de Pobreza a \$3.10 dólares al día (2011 PPP) (%)			
Clasificación de Países	2002	2012	2013
Ingresos Medio Alto	16,84	4,66	0,86
Ingresos Medios	21,81	10,6	9,07
Ingresos Medio Bajo	26,77	16,06	14,78
Ingresos Bajos	47,69	35,96	18,4
Ingresos Bajos y Medios	22,71	12,34	10,95
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.			

De acuerdo con los datos del Banco Mundial (BM), en una década se logró reducir en un poco más de 4 p.p. las personas por debajo de la línea de pobreza de \$1.90 dólares en el mundo. Los datos muestran una evidente reducción de estas brechas de pobreza en todas las categorías de países. Del mismo modo, para la brecha de pobreza de \$3.10 dólares las reducciones son claras en todas las categorías de países planteadas por el BM. En conclusión, para términos de pobreza los resultados son convincentes, pero todavía no son concluyentes, puesto que se requiere seguir reduciendo estos niveles de pobreza.

Contexto Latinoamericano

El contexto para Latinoamérica es interesante en cuanto que se han evidenciado progresos interesantes en los niveles de desigualdad y pobreza. Sin embargo, a medida que las políticas van reduciendo la pobreza se va haciendo más complicado poder disminuir estos niveles. Es por esto, que a medida que se realizan nuevos avances, de acuerdo con el ciclo de la política pública, es necesario una nueva evaluación de carácter formativa, que permita realizar cambios para que sea más efectiva en los niveles minúsculos de pobreza.

De acuerdo con Luccheti y Rigolini¹ (2015), los pobres en Latinoamérica pueden ser

¹ L&R de ahora en adelante.

de carácter transitorio, cuando diferentes choques negativos (desastres naturales, pérdida de activos en el hogar, fallecimiento del jefe del hogar, etc.) los hacen caer temporalmente en estado de pobreza. Pero los pobres crónicos² son aquellos que parecen no alejarse de su situación de pobreza, en palabras de Lucchetti y Rigolini (2015): “Los pobres crónicos no se han beneficiado mayormente de las impresionantes tasas de crecimiento de la década del 2000 y pueden haberse escurrido entre las grietas del sistema de asistencia social: han sido olvidados.”

En este sentido, los autores sugieren que los pobres crónicos de América Latina y el Caribe (ALC) se encuentran en una situación muy cercana a las trampas de pobreza. El crecimiento económico de los países no ha sido suficiente, puesto que si se ha generado una movilización ascendente de poblaciones vulnerables que son pobres, pero los pobres crónicos ahondan más su situación. Se clarifica más la idea, de acabar la pobreza generando programas de protección social que atiendan directamente las barreras que impiden la movilización ascendente de esta población marginada. Pero nuevamente, estas políticas públicas no son efectivas si previamente no ha sido caracterizada la población objetivo y los factores generadores de la trampa de pobreza.

La siguiente tabla hace evidente la movilidad de la pobreza en América Latina y el Caribe, en ella podemos apreciar el porcentaje de personas que eran pobres para el 2004 y continuaron en su situación de pobreza para el 2012 (21.6%), aquellos que lograron beneficiarse del crecimiento económico y salieron de su situación de pobreza (23.4%). De

² Hay que aclarar que con pobreza crónica se refieren los autores, a las personas pobres que no salen de su situación de pobreza a pesar del crecimiento económico de los países. Mientras que, pobres son aquellas personas con ingresos per cápita menores a \$4 dólares PPA del 2005.

igual modo, están los que no eran pobres y cayeron en esta situación (4.2%).

Tabla 3. Movilidad de la Pobreza en ALC (% de la población)				
Año 2012				
Año 2004		Pobres	No pobres	Total
	Pobres	21,6%	23,4%	44,9%
	No pobres	4,2%	50,9%	55,1%
	Total	25,7%	74,3%	100%
Fuente: Datos del Banco Mundial y CEDLAS. Extraído de: Los olvidados, pobreza crónica en América Latina y el Caribe, 2015.				

Analizar la pobreza crónica en ALC requiere dimensiones tanto de bienestar, en cuanto que es necesario caracterizar a las personas que son pobres y sus condiciones de vida que les impiden salir de su situación de pobreza, y la otra temporal, que es el aspecto que define su constante inmovilidad social. Así mismo los autores Lucchetti y Rigolini (2015), afirman: “En promedio, los hogares crónicamente pobres cuentan con un 20% menos de recursos humanos que generan ingresos que el resto de hogares. En contraste, no parece haber una gran diferencia en el número de personas que perciben ingresos laborales entre los hogares que nunca han sido pobres y aquellos que lograron salir de la pobreza.”

Por esto es importante caracterizar a esta población, para así encarrilar las políticas públicas necesarias, las cuales muestran que políticas de crecimiento económico no siempre jalonan la pobreza en los países. El tema no es solo de ingresos, es de inversión social e igualdad de oportunidades.

Otra característica muy alarmante que surge entre los pobres crónicos, son el desfallecimiento en la consecución de sus aspiraciones y su estado mental. L&R proponen una idea que es realmente preocupante en la erradicación de la pobreza. La predisposición de los pobres a eventos naturales desafortunados, genera choques irrecuperables incluso en el largo plazo si no se tiene la suficiente ayuda estatal. El punto detrás de todo esto, es que las posibilidades de movilidad ascendente de los individuos pobres se reducen cuando no están preparados mentalmente para el progreso y el mejoramiento de sus condiciones de vida, producto esto, de las condiciones negativas en las cuales se encuentran. Además, esta aparente trampa de pobreza, suele reproducirse intergeneracionalmente cuando los niños y niñas, no tienen acceso a las oportunidades laborales y de estudio que propicien un avance hacia la movilidad ascendente de esta población marginada.

Contexto Nacional - Barranquilla

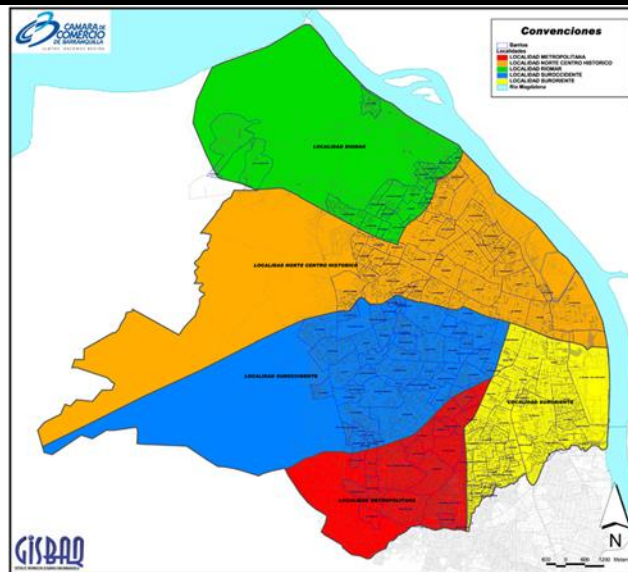
En las secciones anteriores se ha definido un marco internacional, un marco regional y finalmente llegamos al marco nacional y local, en el cual se desarrolla la presente investigación y la pregunta problema que define los motivos por los cuales se realiza. De los contextos anteriores podemos extraer a grandes rasgos que la pobreza es un problema social que deteriora la dignidad humana en cuanto que nos hace más desiguales, y reduce las posibilidades de un desarrollo sostenible para las naciones; de igual modo, la constante desigualdad surge como un problema que caracteriza la pobreza en los países y regiones del mundo. Es por esto, que las Naciones Unidas han acordado en diversas oportunidades compromisos para los países miembros con el objetivo de direccionar nuestro presente hacia un mejor mañana. En el contexto latinoamericano se encontró que el crecimiento económico no es el único mecanismo causal que provoca una mayor reducción de la pobreza, en efecto, son necesarias políticas sociales que hagan una correcta caracterización social de la población

para que sean más efectivas.

En este orden, continuamos con Barranquilla, Colombia. Distrito capital del departamento del Atlántico ubicada al nor-occidente de Colombia en la desembocadura del río Magdalena. Según el Acuerdo Distrital No. 006 de agosto de 2006, TITULO I LOCALIDADES DE BARRANQUILLA, el Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla se organiza en cinco (5) localidades así: Riomar (1), Norte Centro Histórico (2), Sur Occidente (3), Metropolitana (4) Sur Oriente (5). Para los objetivos de nuestra investigación, solo haremos referencia a las localidades Sur oriente, Sur occidente y Metropolitana; donde se encuentra el número más denso de la población de la ciudad y se presume una mayor presencia de problemas sociales. En este orden, los límites de cada una de las localidades que son objeto de estudio vienen dados así:

- Sur Occidente: al norte limita con la carrera 38, al suroriente con la acera oeste de la carretera de la Cordialidad; al oriente con la acera oeste de la calle Murillo y al sur occidente con los límites del municipio de Galapa, incluyendo zonas de expansión urbana y rural y el corregimiento de Juan Mina.
- Metropolitana: al suroriente colinda con la acera este de la carretera de la Cordialidad, empalmando con la acera oeste de la calle 45 (Murillo) con carrera 21. Al suroeste con la carretera Circunvalar. De igual modo, incluye zonas de expansión urbana y rural.
- Sur Oriente: al norte limita con la carrera 38, al suroriente con el río Magdalena, al suroccidente con la acera este de la avenida Murillo, y al sur con los límites del municipio de Soledad.

Figura 1. Localidades de Barranquilla

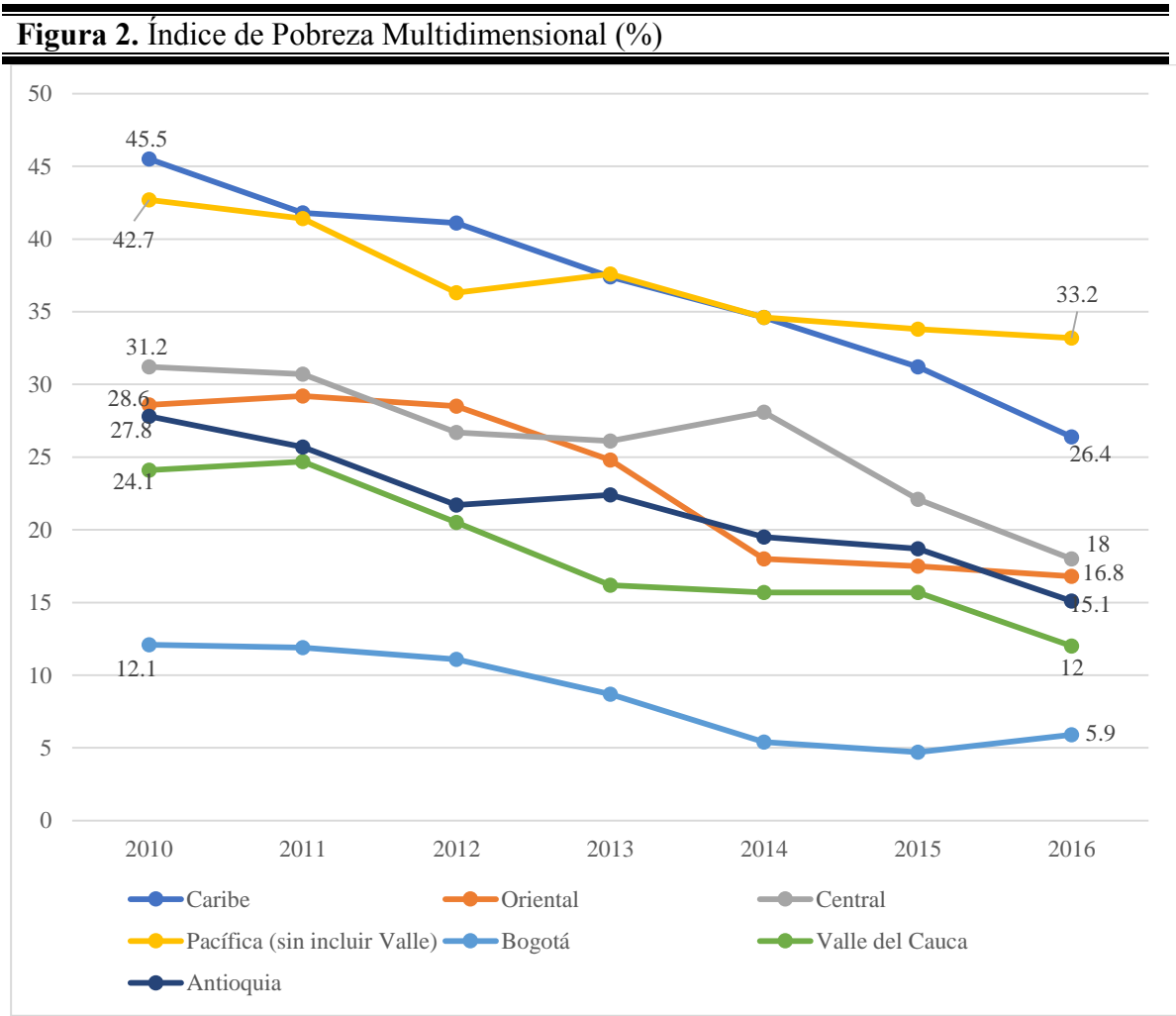


Fuente: Alcaldía de Barranquilla.

Los últimos retos sociales de la administración pública de las entidades territoriales en Colombia, se alinean con el deseo nacional e internacional de combatir los altos niveles de desigualdad y pobreza. En efecto, el primero de los objetivos de desarrollo del milenio propende por erradicar la pobreza extrema y el hambre en el mundo; pero además, en el marco del desarrollo de las ciudades y los países, los ODS, quieren que los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles³. Esto significa, que se requieren desarrollar investigaciones que permitan el auto reconocimiento de las condiciones socio económicas de las entidades, para luego ejecutar políticas públicas. De acuerdo con las últimas estadísticas del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) Barranquilla alberga a más de un millón doscientos habitantes y algunos indicadores pobreza

³ Objetivo 11 de los ODS.

y desigualdad más significativos se presentan a continuación.



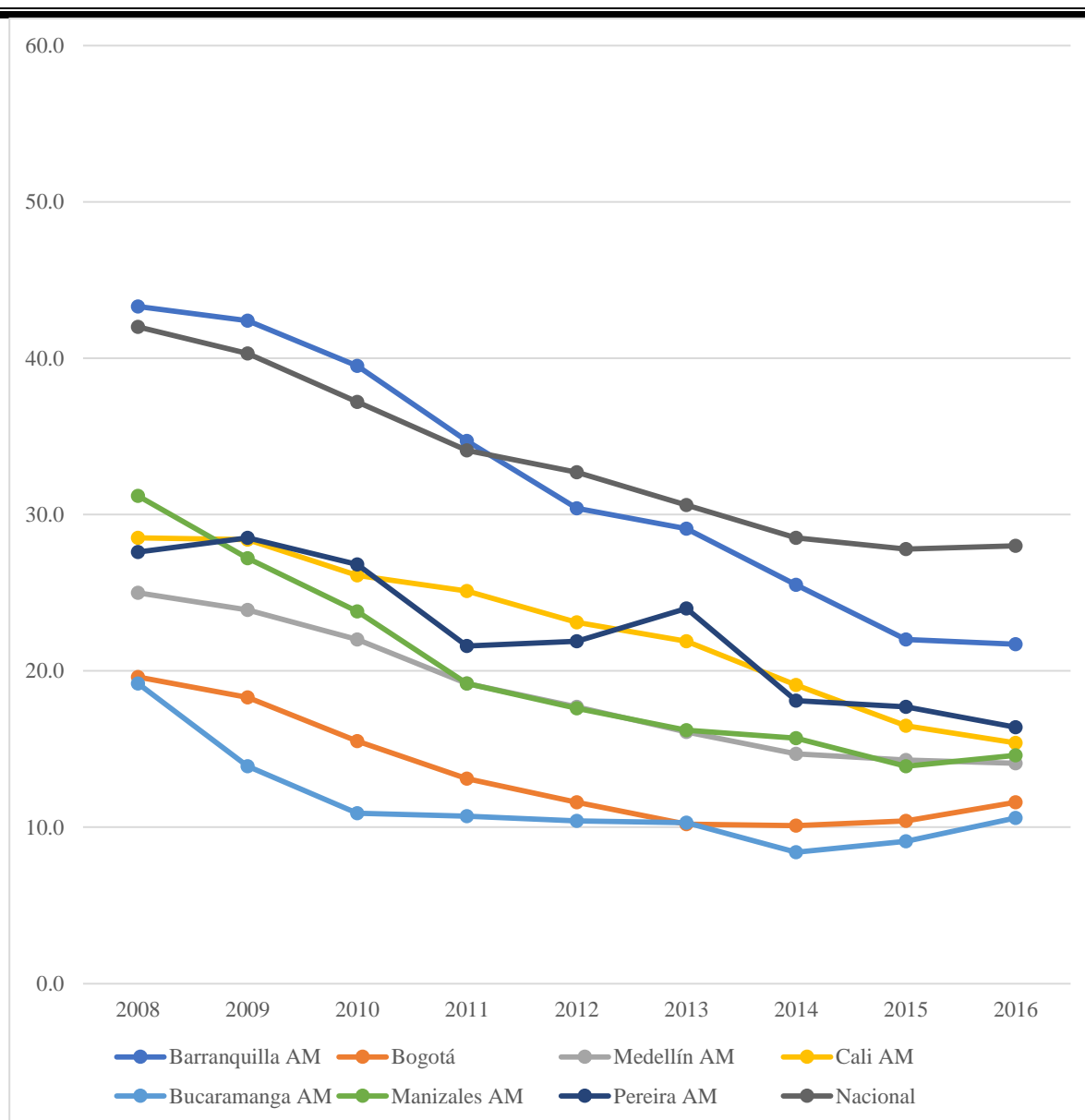
Fuente: Elaboración propia, con datos del DANE.

El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) contempla cinco dimensiones que son: condiciones educativas del hogar, condiciones de la niñez y la juventud, salud, trabajo y acceso a servicios públicos domiciliarios y condiciones de vivienda. De acuerdo con el DANE, y el IPM diseñado para Colombia, se consideran pobres a los hogares que tengan privaciones de por lo menos un 33% del total de los indicadores diseñados para cada dimensión.

Para todas las regiones del país, excepto Bogotá, se evidencia en la Figura 2 un descenso en el IPM para el 2016, aunque en los siete años mostrados se aprecian constantes fluctuaciones que implican inestabilidad en las condiciones de vida de las personas pobres. Claramente, la región Caribe y Pacífica son las que tienen una mayor proporción de hogares con privaciones en las dimensiones consideradas, a pesar de su constante disminución. Esto implica que a medida que las políticas vayan surtiendo efecto, la reducción de la pobreza multidimensional va siendo cada vez más marginal, por lo que se requiere una mayor caracterización de esta población.

El Índice de Pobreza Monetaria se construye a partir del porcentaje de la población que tiene ingresos per cápita en el hogar mensuales menores a los necesarios para adquirir una canasta básica de alimentos. Para el año 2016, esta línea de pobreza por persona quedó en \$241.673 (COP), y si asumimos un hogar compuesto por cuatro personas, esta línea de pobreza sería de \$966.692 (COP). Evidentemente, Barranquilla y su Área Metropolitana (AM) en comparación con Bogotá y las demás ciudades que poseen AM, es la que tiene mayor incidencia de Pobreza Monetaria, lo que representa una situación alarmante para sus gobernantes.

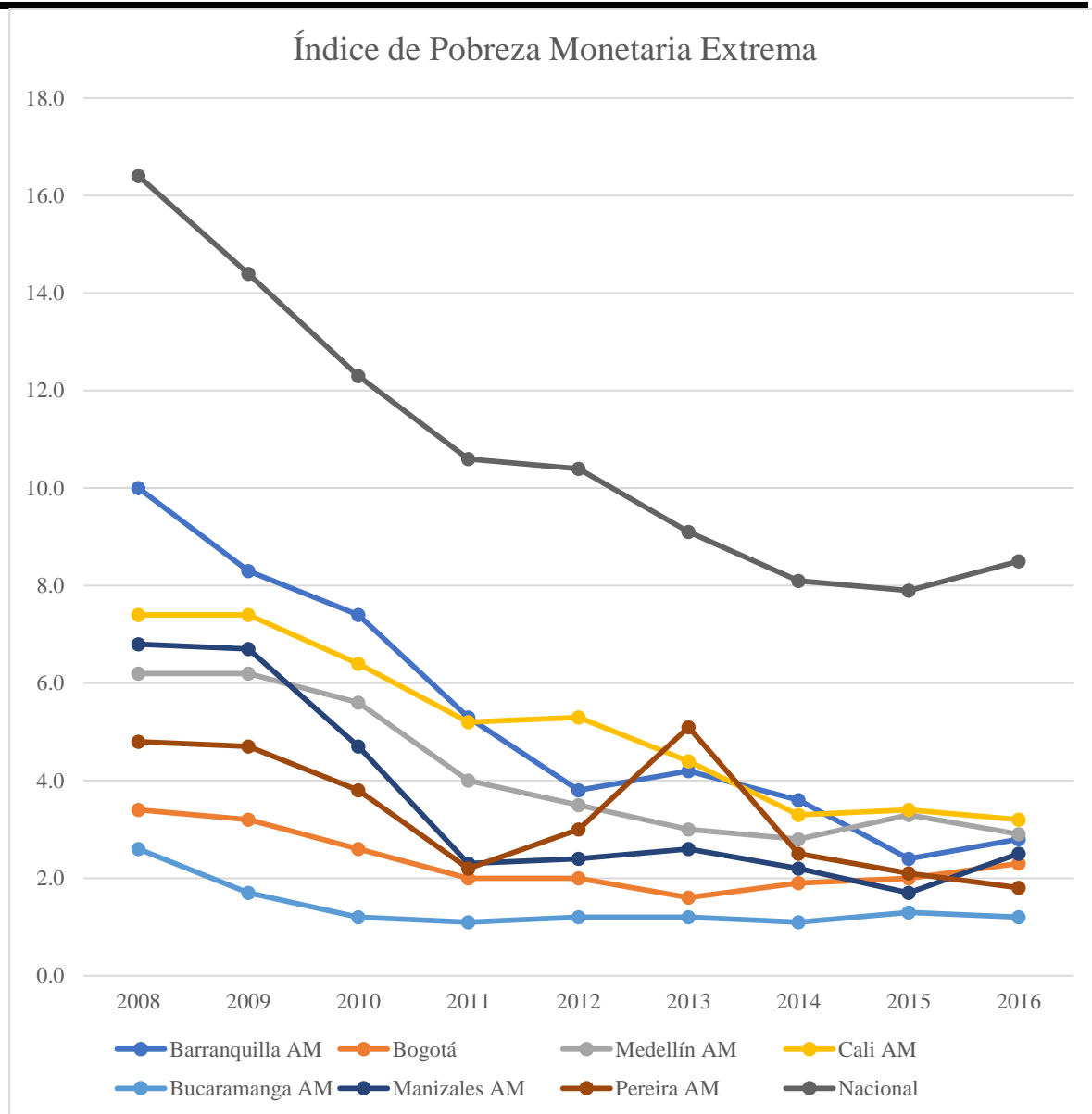
Figura 3. Índice de Pobreza Monetaria (%)



Fuente: Elaboración propia, con datos del DANE.

El índice de Pobreza Monetaria Extrema, se construye bajo una línea de pobreza mucho menor. Para el 2016, quedó fijada en \$114.692 (COP) mensuales, y con un hogar conformado por cuatro personas, esta línea sería de \$458.768 (COP).

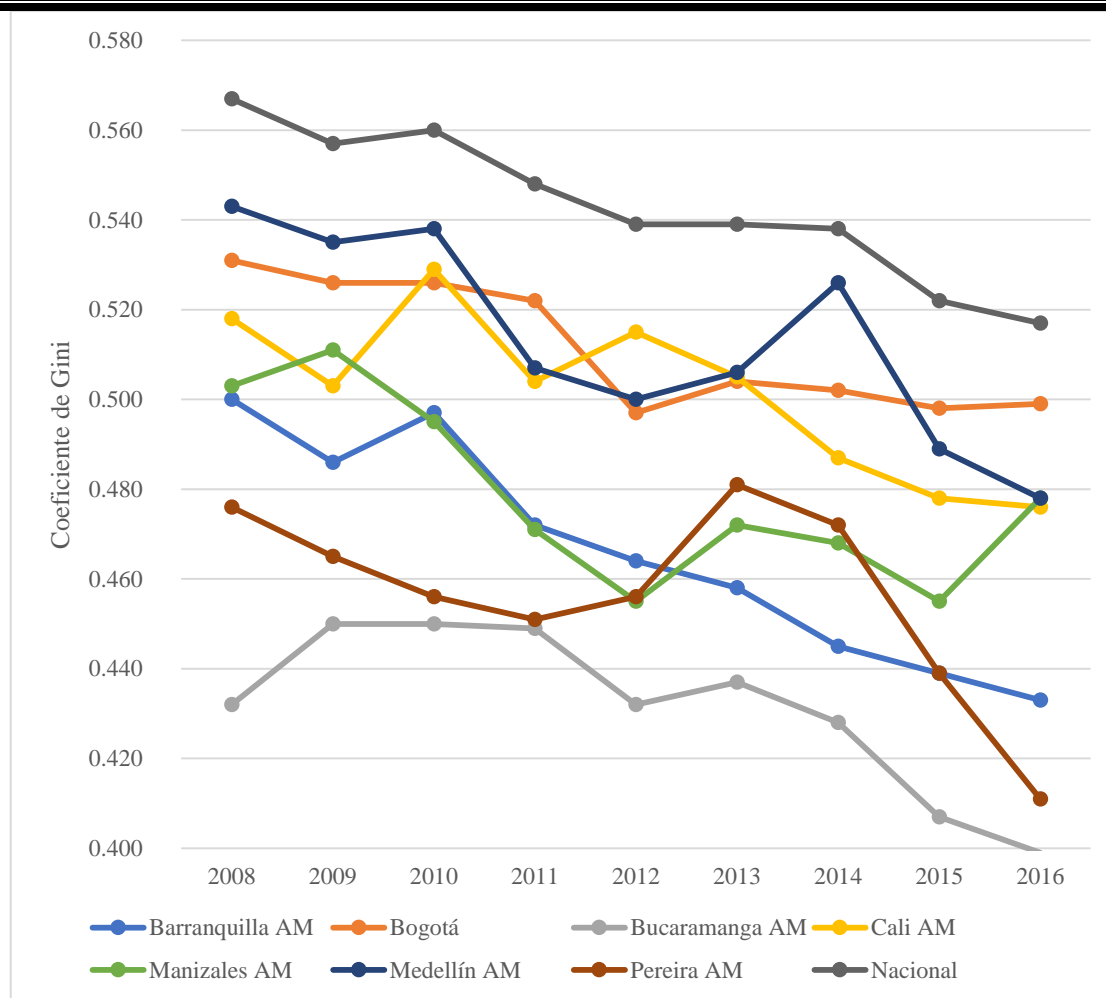
Figura 4. Índice de Pobreza Monetaria Extrema (%)



Fuente: Elaboración propia, con datos del DANE.

En esta variable, Barranquilla tiene una mejor posición, estando por encima de Pereira AM, Bogotá, Manizales AM y Bucaramanga AM y estando por debajo del porcentaje Nacional.

Figura 5. Desigualdad en Ingresos



Fuente: Elaboración propia con datos del DANE.

A pesar de tener características poco deseables en los indicadores de pobreza antes expuestos, en cuestión de desigualdad de ingresos, medida a partir del coeficiente de Gini, Barranquilla tiene una muy buena distribución de la riqueza en comparación con las demás ciudades que tienen AM. Encontrándose por encima tan sólo de Bucaramanga AM y Pereira AM, los avances son favorables a pesar de tener un Gini cercano al 44% que sigue siendo elevado.

En este marco, resulta importante redirigir las políticas públicas del Distrito en un sentido redistributivo que propendan por la reducción en la desigualdad y la pobreza. De acuerdo con una posición Rawlsiana de justicia social, el bienestar social se mejora cuando las condiciones de los individuos en peor situación se ven aliviadas; pero para poder lograrlo se necesita conocer sus características para luego definir el plan de acción más adecuado. En este orden, el gobierno nacional a partir de la legislación 1617 de 2013 en el Capítulo VII de los Fondos de desarrollo Local, el Artículo 64 enuncia:

“No menos del diez por ciento (10%) de los ingresos corrientes del presupuesto de la administración central del distrito se asignará a las localidades teniendo en cuenta las necesidades básicas insatisfechas de la población de cada una de ellas y según los índices que establezca la entidad distrital de planeación...”

Con esto, se evidencia que se han generado las instituciones políticas y administrativas que concentran esfuerzos en el desarrollo integral de los departamentos, distritos, ciudades, corregimientos y veredas, y nuevamente se confirma la necesidad de generar una discusión académica en un sentido investigativo que permita el autoconocimiento de la situación de la pobreza en el Distrito de Barranquilla.

Finalmente, uno de los sistemas de información con los cuales cuenta Colombia se conoce como Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN), todas las personas que deben y quieren ser beneficiarias de los proyectos sociales deben estar clasificadas en este sistema de información, en el que se les califica de acuerdo a sus condiciones económicas y sociales. Es por esto, que luego de realizar todas las anteriores consideraciones nos permitimos llegar a la conclusión de que es necesario un reconocimiento de las características socioeconómicas, niveles de pobreza y desigualdad, de las personas vinculadas al SISBÉN; y la pregunta que da sustento a esta tesis se formula así:

¿Cuáles son las características socioeconómicas, niveles de pobreza y desigualdad en la población vinculada al Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales [SISBEN] de las localidades Sur occidente, Metropolitana y Sur oriente del Distrito de Barranquilla?

MARCO TEÓRICO

El objetivo de la presente sección es presentar en primer lugar, una discusión sobre la teoría del Desarrollo Local (DL) como la base teórica sobre la cual se sustentarán las conclusiones de las secciones posteriores. No obstante, algunos autores han abordado el DL desde diferentes perspectivas, el trabajo de Alonso (2013) deja entrever algunas definiciones: Pecqueur y Colletis (1995) lo conciben desde el paradigma social que involucra la eficacia de las relaciones entre los individuos de la sociedad para sacar valor de las riquezas que disponen, a partir de esto, elaboran la definición del Sistema Productivo Local, el cual es un motor del desarrollo endógeno; Márquez (2002) lo plantea como el proceso de organización del territorio donde interactúan actores locales y centros de decisión económico, social y político; Millán (2003) argumenta que son todas las experiencias que se han llevado a cabo a partir del uso de los recursos locales, pero sin intervención estatal. Sin embargo, seguiremos la línea teórica de Francisco Albuquerque y Antonio Vázquez, alimentada con algunas discusiones respecto a capital social y cultura, lo cual ofrece una visión amplia y suficiente para motivarnos en la investigación del desarrollo local.

En segundo lugar, realizar las definiciones matemáticas de los indicadores usados en el análisis descriptivo de la población vinculada al SIBÉN, los cuales servirán como herramientas de identificación del estado sociodemográfico y económico de las localidades: Metropolitana, Sur Oriente y Sur Occidente. Su utilización es de sumo cuidado, en cuanto que los juicios inferenciales son a modo de recomendaciones de política. El estudio de fenómenos sociales y algunas dinámicas intralocalidades para este tipo de población, requieren de un uso más sofisticado de la estadística, dada la disponibilidad de datos.

Teoría del desarrollo económico local

En las constantes discusiones y trabajos de los economistas del desarrollo, no hay dudas de la vinculación entre el desarrollo económico y el desarrollo industrial. La relación puede llegar al punto de una doble causalidad, que impide prevalecer un concepto sobre otro. En este sentido, la visión de desarrollo económico o industrial que ha permanecido en el *mainstream* de la ciencia económica, se reduce en su mayor complejidad al análisis de las economías de escala internas de la empresa, viendo a esta última como la unidad de estudio; mientras que el territorio, es un espacio uniforme que en la mayor simplificación de los casos es indiferenciado. Sin embargo, Alfred Marshall para 1890 advertía en su definición de la organización, la inclusión del entorno territorial, como el elemento central de estudio (Marshall, 1890).

Para Albuquerque (2004), la teoría de la Organización Industrial Marshaliana difiere de la teoría de la Localización Industrial Neoclásica, porque el primero imposibilita la consideración de la empresa como elemento aislado del sistema y el todo al que se encuentra integrada, es decir, se propone un componente sistémico en el estudio de la organización. Más aún, el autor argumenta que existe una marginalización teórica del componente territorial del desarrollo económico, que reduce la empresa a una unidad abstracta desvinculada del entorno territorial. Por lo anterior, el desarrollo económico local es un marco teórico fundamental que sirve de base para discutir las políticas pertinentes que promoverán el desarrollo de las ciudades, y la atención de algunos problemas centrales de interés público como la lucha contra la pobreza, generación de empleo, fomento de las microempresas, creación de fuentes de financiamiento, coordinación público-privada, entre otras. En palabras de Albuquerque (2004): *“El enfoque del desarrollo económico local viene a destacar fundamentalmente los valores territoriales de identidad, diversidad y flexibilidad*

que han existido en el pasado en las formas de producción no basadas tan sólo en la gran industria, sino en las características generales y locales de un territorio determinado”.

Ahora bien, el concepto de desarrollo económico local involucra aspectos relativos a la acumulación de capital dentro de las regiones, ciudades y localidades, a partir de los recursos económicos, culturales, institucionales, los sistemas políticos y sociales, las tradiciones y la cultura, que son el potencial de desarrollo del territorio (Vázquez, 2000). Como paradigma teórico mantiene enlaces con las teorías del Gran Desarrollo y Crecimiento Dual, la teoría de la Dependencia y la teoría Territorial del Desarrollo, pero manteniendo sus elementos diferenciadores⁴. Puesto que, considera las dinámicas propias y el aprovechamiento de los recursos endógenos del territorio, como elementos potencializadores en un escenario estratégico externo (Vázquez, 1999). Por lo anterior, los aspectos redistributivos de la riqueza y el crecimiento económico no son situaciones de tratamiento aislado, sino que, debido a la coordinación público-privada, se pueden tomar decisiones que resuelven problemáticas del territorio y por tanto afectan a las firmas y a la sociedad en general. De acuerdo con esto, Vázquez (2000) plantea que *“La organización del sistema productivo local formando redes de empresas propicia la generación de economías de escala y la reducción de los costes de transacción y, por lo tanto, rendimientos crecientes y crecimiento económico”.*

En este sentido, la noción de desarrollo económico local trasciende de la visión económica neoclásica, donde el territorio cuenta como un factor de producción inmerso en los procesos operativos de la empresa, hacia una que da lugar a ubicarlo como agente de transformación social; esto involucra una especificidad territorial que tiene carácter

⁴ Vázquez (2007): *“la teoría del desarrollo endógeno integra y da cohesión a visiones diferentes del desarrollo, como el desarrollo autocentrado, el desarrollo humano, el desarrollo sostenible o el desarrollo desde abajo”.*

económico, político, social y cultural. Sforzi (1999) en la dialéctica de Marshall (1890) argumenta que los procesos de producción de la empresa (como elemento aislado), involucran la sinergia de economías externas generales (relaciones industriales) y locales (sistema territorial). Las primeras hacen referencia al resultado del agrupamiento de empresas (clústers), mientras que las segundas, involucran el capital social que incluye el conocimiento como el activo más prominente en el funcionamiento de la empresa dentro del territorio donde se localiza. Es decir, bajo el paradigma del desarrollo local se requiere vincular dos tipos de economías a las existentes internamente en el concepto de empresa (generales y locales), y de la interacción de las partes con el todo y viceversa, es como se concibe la construcción de políticas que beneficien a la sociedad. Lo anterior permite entender el ejercicio de los *policy makers* más como resultado de la especificidad casuística del territorio, que como una replicación de experiencias exitosas en otros lugares.

El planteamiento de soluciones a problemas de política pública en un contexto territorial determinado, requiere de un nivel de descentralización. Entender esto involucra mencionar los dos tipos de tensiones a los cuales hace referencia Albuquerque (2004): *desde abajo y desde arriba*. El primer grupo incluye las concernientes al desarrollo democrático de la ciudad y la autonomía de sus ciudadanos para elegir a los encargados de acudir a la solución de las principales carencias de la comunidad, también se suman los aspectos involucrados en el ambiente de crisis y la necesidad de cambio estructural, las cuales presionan a los diferentes sectores de dirigencia pública y privada a la ejecución de sus programas de modernización para el desarrollo. El segundo grupo, abarca las reformas estatales y el nivel de descentralización del territorio, lo cual actúa como el marco bajo el cual opera la capacidad de decisión de los gobiernos subnacionales. García (2007) advierte que los procesos de descentralización son vitales para las políticas de desarrollo local, las

cuales ocurrieron primero en los países más desarrollados, como una reacción de las ciudades a las necesidades globales y estructurales de convergencia, entre unas localidades deprimidas y otras más industrializadas. Es entonces la sinergia de estas dos tensiones dentro del territorio, junto con la relación de las economías internas y externas asociadas a las empresas, las que hacen engranajes para impulsar las iniciativas de desarrollo económico local.

Por tanto, la visión de políticas centralistas, sectoriales, asistencialistas y paternalistas del desarrollo, se ven limitadas por la carencia del pragmatismo *desde abajo y desde arriba*, que inmiscuye una vinculación territorial más integral en el desarrollo económico.

Por su parte, el componente territorial o local del desarrollo, así como las economías externas locales, incluyen por constructo factores como el capital social y la cultura. La literatura no ofrece aún un consenso científico sobre la definición de capital social⁵, pero es claro que involucra aspectos de cohesión, identidad y confianza dentro de la sociedad⁶, que se refuerzan gracias a los rasgos culturales locales. De aquí que la cultura haga parte trascendental, en el proceso de consecución del desarrollo económico local. Sin embargo, la marginación de los valores que otorgan identidad cultural a los grupos vulnerables de la sociedad, bloquea la construcción de sistemas productivos locales e inhibe acciones en pro de la eliminación de la pobreza (Kliksberg, 1999).

Más aún, si el desarrollo local es *“la respuesta espontánea de las comunidades locales, con el objeto de neutralizar los efectos negativos de la globalización y del ajuste productivo sobre el empleo y el nivel de vida de la población”* (Vázquez, 2007), reprimir las expresiones culturales propias del territorio, es cerrar la puerta del desarrollo.

⁵ Algunas definiciones pueden ser vistas en Onyx y Bullen (2000), Coleman (1990), Newton (1997) y Putman (1994).

⁶ Hirschman (1984) sostiene que el capital social es una forma de capital que no se reduce con su uso, sino que por el contrario se incrementa.

Definiciones e indicadores

Algunos indicadores demográficos de gran utilidad para la caracterización de una población son los siguientes:

1. Índice de Sunbärg

$$\frac{\text{Población} < 15 \text{ años}}{\text{Población de 15 a 49 años}} \times 100 \text{ y } \frac{\text{Población} \geq 50 \text{ años}}{\text{Población de 15 a 49 años}} \times 100$$

El índice de Sunbärg permite emitir juicios sobre la pirámide poblacional. Cuando el porcentaje de los individuos menores a 15 años, supera el de la población mayor o igual a 50 años, se tiene una pirámide *Progresiva*, en caso contrario es *Regresiva* y cuando los valores se igualan, decimos que es *Estacionaria*.

2. Índice de Friz

$$\frac{\text{Población} < 20 \text{ años}}{\text{Población de 30 a 49 años}} \times 100$$

Para un valor superior a 160, el índice de Friz caracteriza a la población como Joven; para valores entre 60 y 160 es Madura; por último, para guarismos menores a 60 se cataloga como una población vieja.

3. Tasa de envejecimiento

$$\frac{\text{Población} \geq 65 \text{ años}}{\text{Población total}} \times 100$$

Estima el ratio de envejecimiento de la población en estudio, a partir de la proporción de individuos que tienen una edad igual o superior a los 65 años. Entre más cercano al 100% sea el indicador, más vieja se debe considerar a la población.

4. Índice de envejecimiento

$$\frac{\text{Población} \geq 65 \text{ años}}{\text{Población} < 15 \text{ años}} \times 100$$

El índice analiza el nivel de envejecimiento de la población, teniendo en cuenta los viejos y jóvenes. Valores por encima del 100% permiten deducir que los individuos son mayoritariamente viejos, lo contrario se diría para guarismos inferiores.

5. Índice de juventud

$$\frac{\text{Población} < 15 \text{ años}}{\text{Población total}} \times 100$$

Una proporción cercana al 100% significa un mayor nivel de niños y jóvenes dentro de la población de estudio.

6. Índice de longevidad

$$\frac{\text{Población} \geq 80 \text{ años}}{\text{Población} \geq 65 \text{ años}} \times 100$$

La proporción de ancianos en una población da cuentas de la longevidad de los individuos. Es por eso que, entre más cercano a 100% sea el índice mayor nivel de población anciana tendremos.

7. Tasa de dependencia

$$\frac{\text{Población} \geq 65 \text{ años} + \text{Población} < 15 \text{ años}}{\text{Población de 15 a 64 años}} \times 100$$

Relaciona la población que se considera dependiente (menor a 15 años) o en edad de jubilación (mayor a 64 años) con los individuos que se consideran potencialmente activos o en edad de trabajo. Esta tasa puede alcanzar niveles superiores al 100%, en cuyo caso la población es mayoritariamente jubilada o dependiente económicamente.

8. Relación viejos adultos

$$\frac{\text{Población} \geq 65 \text{ años}}{\text{Población de 15 a 64 años}} \times 100$$

Este indicador demográfico proporciona información sobre el nivel de viejos o población en edad de jubilación existente, en relación a los que se consideran activos. Sus valores pueden sobrepasar el 100%, lo cual implica una escasez relativa de adultos en edad activa para trabajar.

9. Relación joven adultos

$$\frac{\text{Población} < 15 \text{ años}}{\text{Población de 15 a 64 años}} \times 100$$

El ratio entre la población joven y la potencialmente activa o adulta, es representado en el presente indicador. Sus valores pueden superar el 100%, lo que es muestra de una mayor presencia de jóvenes que en efecto, son dependientes de los adultos.

10. Índice de masculinidad

$$\frac{\text{Población masculina}}{\text{Población femenina}} \times 100$$

Permite establecer el ratio de hombres por mujeres, es decir, cuantos hombres por cada 100 mujeres hay en la población.

11. Curva de Lorenz

Relaciona los niveles acumulativos de la variable en estudio, con el porcentaje de individuos que la poseen. En otras palabras, es la correspondencia entre la proporción de individuos (organizados ascendentemente) que poseen una determinada fracción acumulativa de ingresos (u otra variable). La construcción de la curva de Lorenz requiere en primera instancia, trazar una recta de “equidistribución” en la cual cada valor porcentual del eje de las abscisas se relaciona con su par en el eje de las coordenadas. Ahora bien, Lora (1999) agrega que en las curvas de Lorenz los individuos pueden organizarse de acuerdo a otra

variable distinta a la indicada en el eje de las coordenadas. Por ejemplo, si estuviésemos analizando la concentración de los subsidios en una determinada población, podríamos organizar ascendentemente los individuos según sus ingresos y representar en el eje de las coordenadas el porcentaje acumulativo de la subvención, de este modo, se generarían juicios de valor sobre el carácter regresivo, progresivo o equitativo del incentivo económico.

12. Coeficiente de Gini

Corresponde al área entre la línea de equidistribución y la curva de Lorenz. Visto de otra manera, es la distancia de la diagonal a la curva de Lorenz sobre un medio. Este coeficiente tiene sus valores acotados entre cero y uno, siendo este último el caso de máxima aglomeración de ingresos (u otra variable); en la cual, un individuo mantiene una posesión total. En este orden, su cálculo permite estimar el grado de concentración de la variable objeto de análisis.

$$G = \frac{1}{2n^2\mu} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n |x_i - x_j|$$

REVISIÓN DE LITERATURA

La medición del estatus socioeconómico de una determinada población, comunidad, ciudad o región, es un verdadero reto cuando la información de ingresos o consumo no es fiable o simplemente, no está disponible. No obstante, bajo la hipótesis de que distintos niveles socioeconómicos, soportan la tenencia de activos o servicios en la población; se hace posible generar nuevas mediciones de riqueza y desigualdad.

Ahora bien, existen fuentes de información que capturan los estándares de vida de los individuos, a partir de su acceso a servicios públicos o la tenencia de bienes durables como vehículos, nevera, horno, entre otros. Así mismo, la infraestructura o características de las viviendas, son trascendentales para caracterizar el estatus socioeconómico.

Sin embargo, el problema se constituye en agregar toda esa información en una medida unidimensional que permita definir criterios de desigualdad, que caractericen diferentes estatus socioeconómicos. En este orden, Vyas y Kumaranayake (2006) proponen el uso del Análisis de Componentes Principales. Una metodología que reduce la dimensionalidad de *n-variables* en componentes que son combinaciones lineales de las variables iniciales y que por tanto, recogen la variabilidad original de los datos.

Algunos problemas asociados a estas mediciones de riqueza, documentados por Vyas y Kumaranayake (2006): 1) los índices son susceptibles de los choques temporales al consumo de las familias, esto es, un mejoramiento temporal de las condiciones del hogar podría sobreestimar el estatus socioeconómico; 2) la tenencia o propiedad de los bienes, no genera información sobre la calidad de los mismos; 3) Algunas variables tendrán diferentes relaciones con el estatus socioeconómico, dependiendo de la población estudiada. La primera problemática es solucionada cuando se tienen en cuenta bienes durables, los cuales afectan más las tendencias de consumo de largo plazo. La segunda, especificando las características

del bien analizado (ej. Tv a color, vehículo nuevo). La tercera, requiere de una caracterización de la población y las condiciones culturales asociadas incluso, a factores de su desarrollo económico local, para establecerlas como diferenciadoras del estatus o nivel socioeconómico.

Por su parte, Mckenzie (2005) a partir del Análisis de Componentes Principales propone un indicador de desigualdad que se construye con la desviación estándar del primer componente principal dentro de un subgrupo de la muestra; sobre la raíz cuadrada del eigenvalor del primer componente principal, lo cual vendría siendo la desviación estándar de todo el primer componente. De este modo, entre mayor sea la desviación del grupo respecto a la desviación total, mayor grado de desigualdad existirá. Dicho índice, cumple con los criterios de anonimidad, independencia de escala y población, y transferencias Pigou-Dalton.

Filmer y Pritchett (2001) utilizan la información de las dotaciones de activos de las familias en India, para estructurar un índice de activos con la tasa de matrícula de los estudiantes. La metodología de componentes principales les permitió configurar los pesos para los índices de activos como variable proxy a la riqueza de los hogares de los niños. De este modo, pudieron concluir que la probabilidad de estar matriculados era un 31% más grande para los niños ricos que para los pobres.

En cuanto a estudios en el entorno local, Mendoza (2013) se enfrentó al mismo problema de la ausencia de información sobre consumo e ingresos. Por lo cual, hace uso del Sistema de Identificación y Clasificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN), para realizar mediciones de desigualdad en los municipios del Atlántico a través de un índice de activos que construye usando la metodología de componentes principales y teniendo en cuenta variables como las características de la vivienda, acceso a servicios públicos y propiedad de bienes durables. Los resultados permitieron clasificar a los

municipios del departamento del Atlántico en un ranking de desigualdad;⁷ liderado por los municipios de Puerto Colombia, Santo Tomás, Juan de Acosta y con el menor grado de desigualdad, los municipios de Suan, Ponedera y Sabanalarga. No obstante, a pesar de poder organizar el grado de inequidad, el autor no caracteriza ni realiza una discusión sobre las variables que definen su medición de desigualdad, lo que sí realiza el presente documento. Del mismo modo, se permite concluir sin emitir juicios de políticas que den mayor profundidad a la investigación realizada.

Por último, es importante mencionar el estudio que Amar, Denegri, Llanos y Jiménez (2001) desde la psicología realizaron, para abordar con 486 niños escolarizados de Barranquilla y algunos pueblos de la región caribe colombiana, entre los 6 y 18 años de edad, las representaciones de ricos y pobres y las causas de pobreza y desigualdad social. Los autores encontraron que solo un 3,4% de los jóvenes entre los 15-18 años, mantiene una visualización de la pobreza y formas de superarla de un modo coherente y avanzado. Es importante tener en cuenta este trabajo de investigación, en cuanto que las representaciones de pobreza que hacen los individuos permiten tener ideas sobre la pertinencia de un estado “asistencialista” que desincentiva las acciones de progreso o ascenso social en el individuo.

⁷ El cual sigue la estructura de Mckenzie (2005).

METODOLOGÍA

El presente trabajo utilizará en primera instancia un análisis descriptivo de los principales indicadores sociodemográficos como el índice de Friz, Sunbärg, Envejecimiento, Longevidad, Masculinidad, entre otros; además de algunas estadísticas descriptivas a las preguntas relativas en la *Ficha de clasificación socioeconómica del SISBEN*. Lo anterior, para realizar una caracterización poblacional que permita entender el entorno social y económico que se circunscribe al interior de las tres localidades objeto de estudio (Sur occidente, Sur oriente y Metropolitana).

Luego, se procederá a la construcción de un índice de activos y servicios para cada individuo afiliado al SISBEN, según su localidad y siguiendo el esquema propuesto por Vyas & Kumaranayake (2006). Estos autores establecen que las variables continuas deben recategorizarse en valores dicotómicos de cero y uno, para obtener un mejor desempeño estadístico. Acto seguido, se presentará la información de las medias y desviación estándar de las variables a utilizar en los índices, así como sus factores de puntuación para cada componente seleccionada.

Por último, a partir de un Análisis de Componente Principales se construirán los respectivos índices de activos y servicios para cada individuo, donde podremos analizar la desigualdad a partir de la estimación de curvas de Lorenz y el coeficiente de Gini, según las dotaciones de activos y acceso a servicios públicos con que cuentan los individuos.

Análisis de Componentes Principales

Supongamos la existencia de un vector $\mathbf{V} = (V_{1j}, V_{2j}, \dots, V_{pj})$ de p variables para j hogares que pertenecen a la muestra de los barrios. Cada componente principal, se construye a partir de una combinación lineal de las variables disponibles de la siguiente manera,

$$\begin{aligned}
C_1 &= \beta_{11}V_{1j} + \beta_{12}V_{2j} + \cdots + \beta_{1p}V_{pj} \\
C_2 &= \beta_{21}V_{1j} + \beta_{22}V_{2j} + \cdots + \beta_{2p}V_{pj} \\
&\vdots \\
C_i &= \beta_{i1}V_{1j} + \beta_{i2}V_{2j} + \cdots + \beta_{ip}V_{pj}
\end{aligned}$$

el número de componentes principales será igual al número de variables disponibles ($i = p$).

Cada componente recoge la máxima variación posible del total de la variación de los datos.

Siendo el primer componente el que más variación concentra.

Ahora bien, el eigenvalor asociado a cada componente i , esto es, λ_i ; corresponde a la variación total del componente i . Cumpliéndose que, $\sum_{i=1}^{i=p} \lambda_i = p$. Lo anterior significa que, $\frac{\lambda_i}{p} * 100$ es la porción de la variación total de los datos, que es recogida por el componente i .

El número de componentes a utilizar es criterio del investigador. En este sentido, la escogencia aquí propuesta, se realizó utilizando el criterio que selecciona los componentes con un eigenvalor asociado mayor a uno (ver: Vyas & Kumaranayake, 2006) .

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

Condiciones sociodemográficas

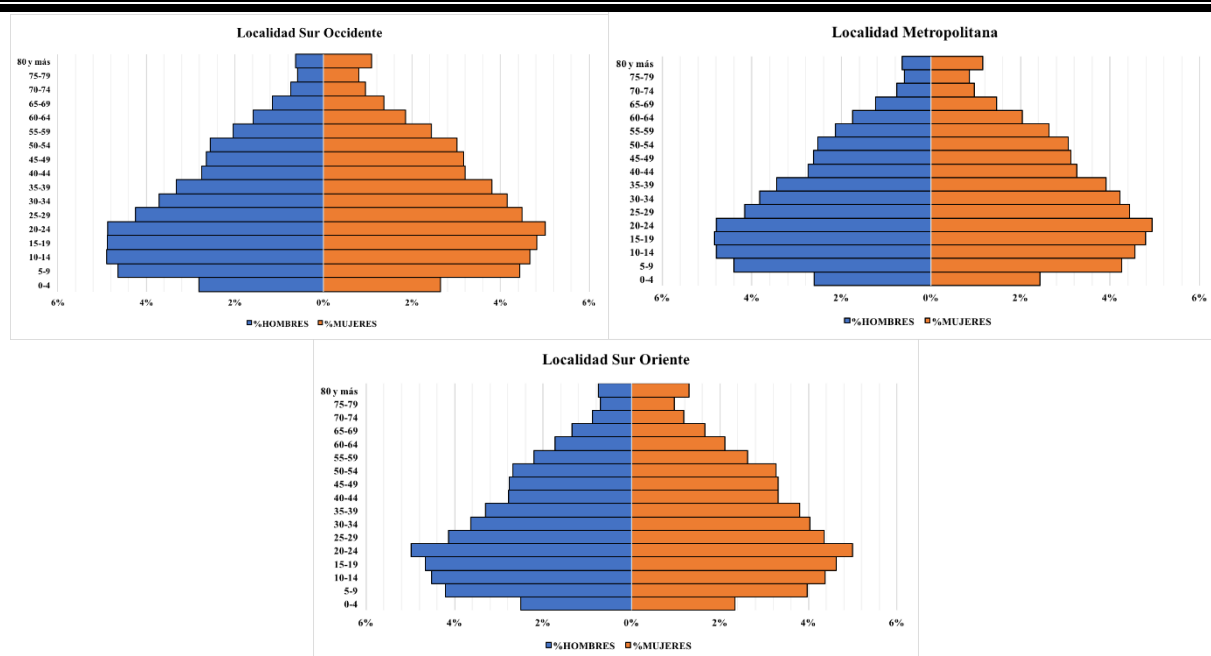
Tabla#. Indicadores sociodemográficos			
Indicadores	Localidades		
	Sur Occidente (66 barrios)	Metropolitana (24 barrios)	Sur Oriente (37 barrios)
Población	350.040	255.663	248.810
Porcentaje de Mujeres	51,9	52,1	52,2
Edad hombres (Promedio)	30	31	32
Edad mujeres (Promedio)	33	33	34
PET	81,7%	82,6%	83,5%
Índice de Sunbärg	43,78 - 37,77	41,79 - 39,63	40,04 - 42,78
Índice de Friz	126,41	120,36	115,83
Tasa de envejecimiento (%)	7,3	7,68	8,78
índice de envejecimiento (%)	30,28	33,36	40,08
Índice de longevidad (%)	23,53	23,41	23,41
Índice de juventud (%)	24,11	23,04	21,9
Tasa de dependencia (%)	45,8	44,34	44,27
Relación viejos adultos (%)	10,65	11,09	12,67
Relación joven adultos (%)	35,16	33,25	31,6
Índice de masculinidad (%)	92,54	91,90	91,59
Fuente: Elaboración propia, con datos del SISBÉN.			

Índice de Sunbärg

Este índice permite determinar si la pirámide poblacional es progresiva, estacionaria o regresiva, comparando los grupos de edad menores a 15 años y mayores a 50 años respecto al resto de población. Al promediar el índice en estas localidades podemos concluir que por cada 100 individuos que están entre 15 y 49 años hay 41.87 menores a 15 años; y por cada 100 individuos de la población de referencia hay 40.06 mayores a 50 años, es decir tenemos en promedio una pirámide progresiva. No obstante, en la localidad sur oriente la población adulta es mayor que la de menores, por lo que la pirámide poblacional tiende a ser más

regresiva aun cuando su aspecto visual sea más progresivo. Ahora bien, es cierto que las pirámides progresivas son características de los países en desarrollo, por la gran cantidad de individuos que tienen los primeros rangos de edad, pero esto es una tendencia sobre la que hay que advertir, se puede revertir en poco tiempo. La proporción de población potencialmente inactiva (mayores a 50 años) se está acercando al porcentaje de menores a 15 años. Esto implica que, la seguridad social de la población más vieja puede convertirse en un problema en un futuro próximo que puede generar un colapso del sistema. De igual modo, también se puede señalar que las brechas entre viejos y jóvenes se estén reduciendo, lo que debería ser de importancia para crear políticas públicas encaminadas no solo a la atención sino a la prevención y al seguimiento de estas poblaciones antes mencionadas; en este sentido, se deben generar herramientas o mecanismo idóneos para la implementación, atención y ejecución de programas que permitan mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Figura#. Pirámides poblacionales



Fuente: Elaboración propia, con datos del SISBÉN.

Índice de Friz

Este índice compara la población joven (menor a 20 años), respecto a la población que se encuentra entre 30 y 49 años. De esto podemos afirmar que, por cada 100 individuos que se encuentran entre 30 y 49 años hay 126 en la localidad sur occidente, 115 en la localidad sur oriente y 120 en la localidad metropolitana que son menores a 20. Más aun, a pesar de que la población joven supera a la población de referencia, esto no supera el umbral de 160 considerado por friz, a lo que podemos concluir entonces que en las tres localidades la población que existe es madura, según dicho índice. Ahora bien, tener una pirámide poblacional madura, implica que la fuerza laboral existente en las tres localidades es potencialmente activa en el mercado laboral. Lo que a su vez se traduce en una mayor necesidad de generación de empleos.

Longevidad

Por cada 100 individuos mayores a 65 años hay 24 ancianos. Este dato es similar en 3 localidades; es decir en la localidad sur occidente, metropolitana y sur oriente se presenta una población con un alto grado de longevidad. De lo anterior, podemos deducir que existe una cantidad importante de ancianos. Esto explica todos los programas que tiene el Distrito para atender esta población como el de Colombia mayor, asilos y centros de vida. De manera que al hacer una reflexión acerca de estos programas se podría decir que son soluciones paliativas para atender de fondo la problemática que esta población presenta; ya que no existen políticas efectivas que les den atención integral a los adultos mayores.

Tasa de dependencia

Por cada 100 individuos que están entre 15 y 64 años, existen 46 individuos que son mayores a 65 o menores a 15 años, esto en las localidades sur occidente y en la localidad sur

oriente. En la localidad metropolitana la proporción sería de 45; que en teoría, dependen económicamente de la población de referencia. Esta cifra es alarmante porque es casi el 50% de la población de estas localidades, la que se encuentra en un estado de dependencia y si eso lo cruzamos con los índices de informalidad laboral, tenemos bajos niveles de empleo y poco desarrollo de la industria; sin lugar a dudas, es un caldo de cultivos para la delincuencia, el sicariato y cualquier tipo de actividades ilícitas que les permitan a estas personas buscar la manera de subsistencia.

Relación viejos adultos

Por cada 100 individuos que están entre 15 y 64 años hay 11 individuos mayores a 65 años en la localidad sur metropolitana y sur occidente, mientras que en la localidad sur oriente hay 13 individuos mayores de 65 años.

Relación joven adultos

Por cada 100 individuos que están entre 15 y 64 años hay 35 niños menores de 15 años en la localidad sur occidente, 33 en la localidad metropolitana y 32 en la localidad sur oriente.

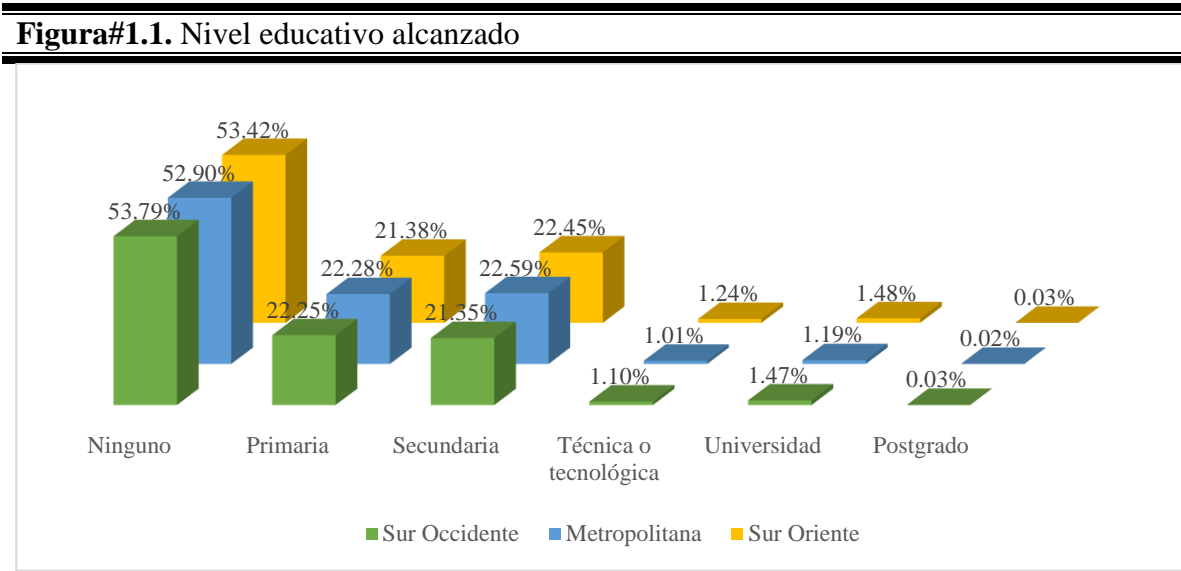
Índice de masculinidad

La relación entre hombres y mujeres es del 93 por ciento. Es decir, por cada 100 mujeres hay 93 hombres en la localidad sur occidente, mientras que en la localidad sur oriente y metropolitana por cada 100 mujeres hay 92 hombres.

En síntesis, podemos señalar que existe gran homogeneidad en el resultado de los índices dentro de estas tres localidades, con diferencias poco marcadas. En este sentido, exhortamos al gobierno a emprender acciones que vayan en caminadas a mejorar el problema de dependencia; enfocadas en las poblaciones de adultos mayores e individuos menores de 15 años, además se deben fortalecer las políticas de empleo para que la población que se

encuentra entre los 15 y 64 años sirva de apalancamiento para poder ayudar a mejorar la calidad de vida de los hogares que hoy se encuentran residiendo en estas localidades. Esto lo fundamento con el libro diseño de políticas públicas de Julio Franco Corzo, cuando el prólogo escrito por el doctor Luis Aguilar Villanueva nos exterioriza lo siguiente: “lo que realmente importa cognoscitiva, política y socialmente es que la acciones que deciden nuestros gobiernos sean las apropiadas, factibles, las causalmente idóneas para resolver los problemas públicos indeseados y producir los resultados públicos deseados, exigidos y esperados por la ciudadanía”.⁸ Esto nos lleva a que cada vez más, necesitamos tener gobiernos preparados, informados y con la capacidad de poder adaptarse a la complejidad con la que se transforman las ciudades y el mundo.

Condiciones socioeconómicas



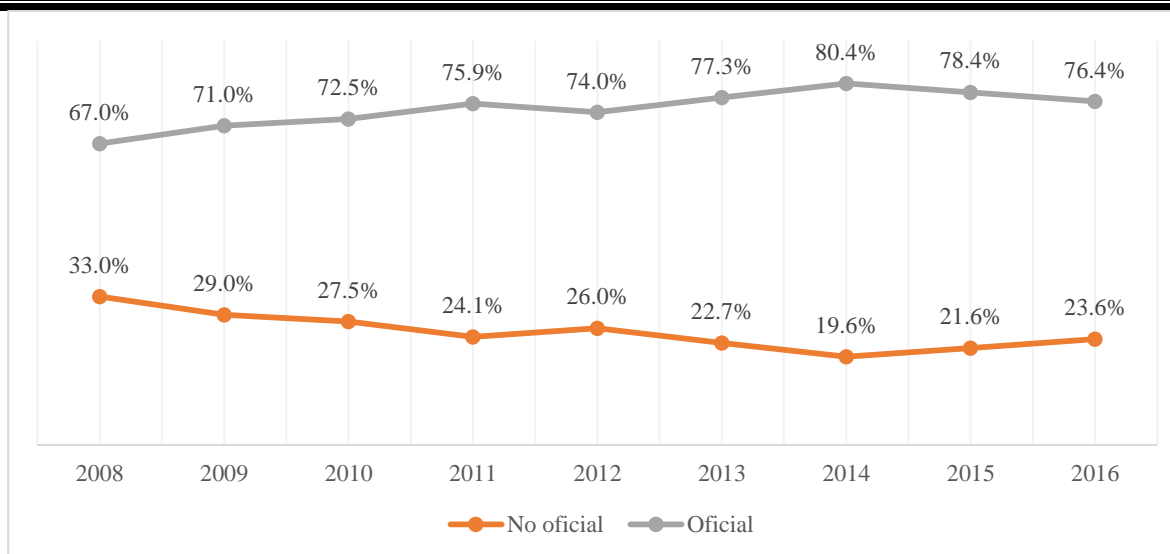
Fuente: Elaboración propia, con datos del SISBÉN.

⁸ Corzo (2013).

Al momento de analizar el nivel educativo alcanzado en el distrito de barranquilla, según la base de datos del SISBÉN, es pertinente considerar más fuentes de información, debido a que es reconocido a nivel nacional y local los grandes esfuerzos y resultados que ha logrado la ciudad en los últimos 10 años. En este sentido, en las Figura#1.2 y Figura#1.3 se ven datos alentadores de la capacidad de gestión y crecimiento que ha tenido este sector en los últimos años en cuanto a cobertura. Pero al realizar un análisis comparativo con lo que nos muestra la base de datos del SISBÉN podemos decir que a pesar de los esfuerzos realizados por el distrito, todavía existe gran cantidad de la población que se encuentra sumergida en ningún nivel de escolarización o en otras palabras, no contaron con la oportunidad de haber pisado un plantel educativo. Ahora bien, es aquí donde se encuentra el verdadero reto de la secretaria de Educación Distrital; por que si la ciudad está en capacidad de dar educación a todos los niños y jóvenes del distrito, surge la pregunta ¿Por qué esos niños y jovenes no se están acercando a las instituciones educativas a recibir sus clases? la exhortación es a crear herramientas que permitan incorporar a esta poblacion y de esta manera, logren acceder a las instituciones educativas para que puedan obtener instrumentos que el día de mañana les sirvan de competencias para introducirse a la formalidad laboral en la ciudad. Por otro lado, se podría especular que todas esas personas que están en capacidad de trabajar y su nivel educativo no les permite acceder a la formalidad laboral deben de estar desempeñándose en actividades de mano de obra no calificada, en la informalidad o en actividades al margen de la ley que les permitan subsistir. De lo anterior, la importancia de seguir implemetando proyectos en pro de mejorar la inserción educativa y crear una política pública eficiente que le de las facultades a la secretaria de educación para aumentar la inversión y garantizar los recursos para mejorar la insercion escolar, mejorar la cobertura y

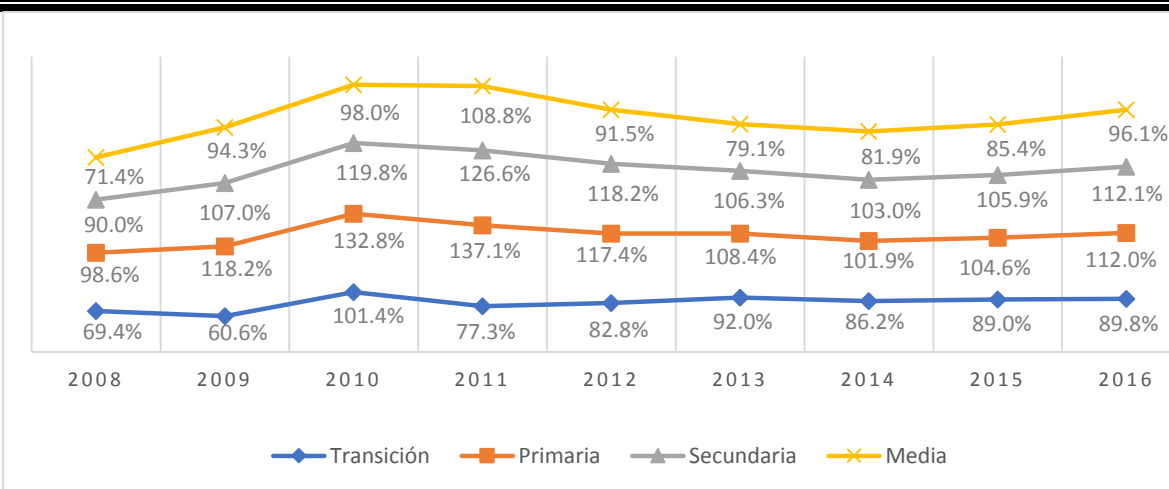
evitar a toda costa que los ciudadanos barranquilleros lleguen a la edad adulta con ningún tipo de educación.

Figura#1.2. Composición de la matrícula por sector



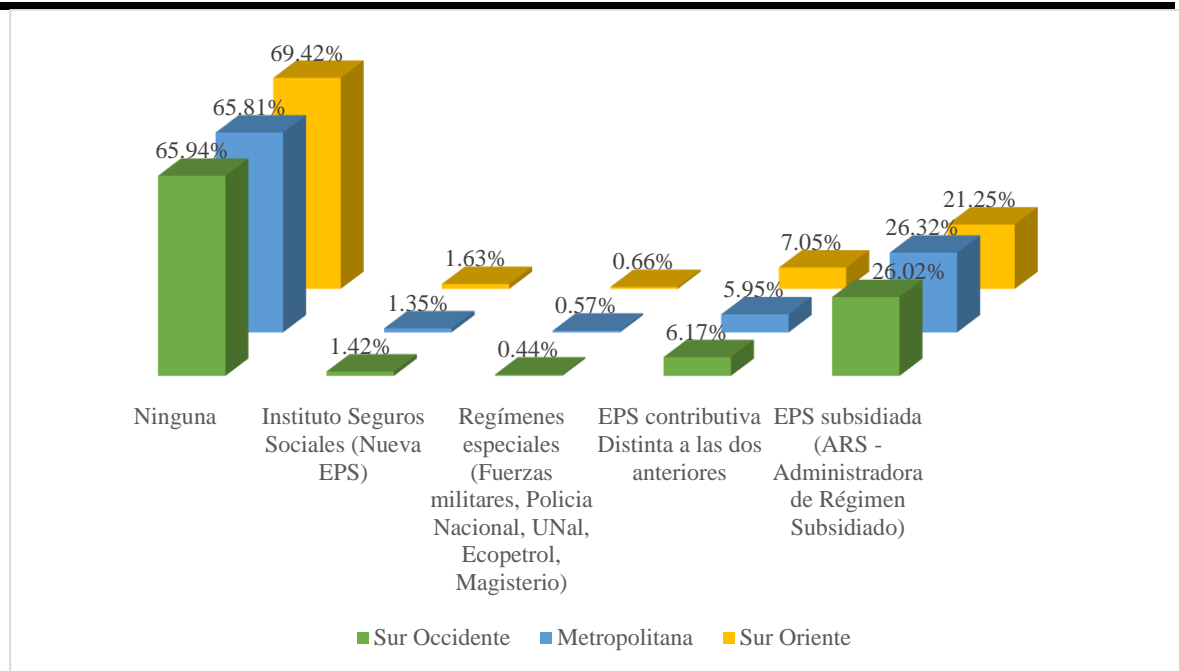
Fuente: Barranquilla Cómo Vamos (2017).

Figura#1.3. Tasa de Cobertura Bruta



Fuente: Barranquilla Cómo Vamos (2017).

Figura#2.1. Afiliación en salud



Fuente: Elaboración propia, con datos del SISBÉN.

En cuanto a la afiliación en salud, tenemos que aclarar que es normal que la mayor parte de la población declare tener ninguna afiliación en salud. Esto principalmente se debe a que la base de datos del SISBÉN es la puerta de entrada para acceder a los programas sociales del gobierno y la nación. Es decir, en el momento que las personas no tienen ningún tipo de protección en temas de salud, lo primero que deben realizar es inscribirse en esta base de datos para después poder registrarse en el sistema subsidiado de salud ante la IPS de su elección. En este sentido, podemos decir que la ciudad ha hecho un esfuerzo enorme en el aseguramiento en salud, así como lo demuestran los datos de cobertura de aseguramiento en salud publicados en el *Informe de Calidad de Vida 2017* de Barranquilla Cómo Vamos (2017), según los cuales, Barranquilla presenta cobertura universal desde el 2010. Por lo que, se podría decir que en la continuidad de los gobiernos que ha tenido el distrito especial y

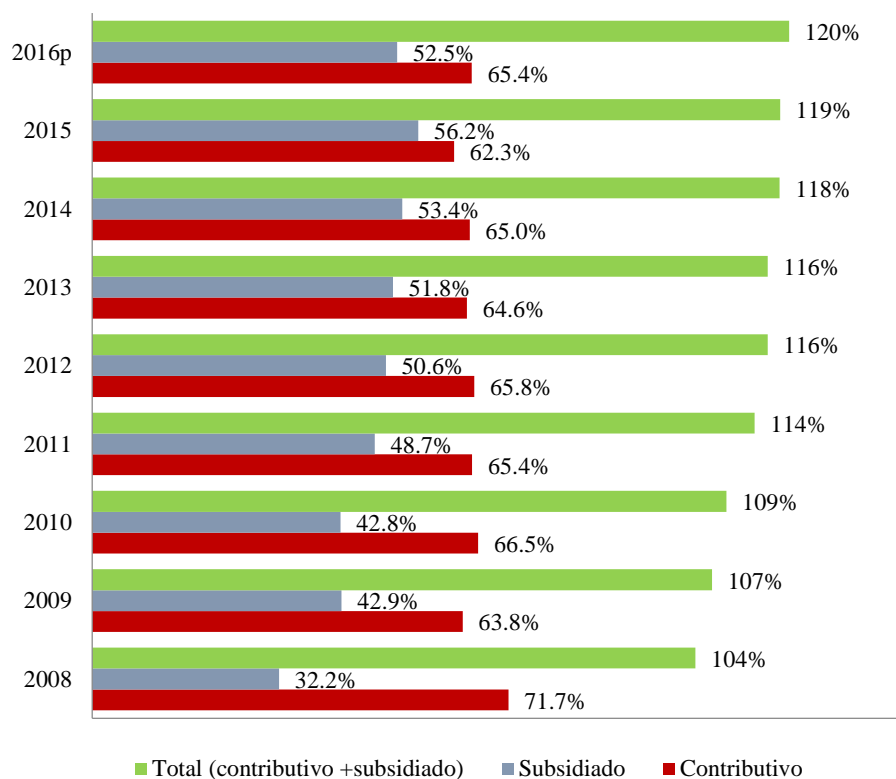
portuario, se ha hecho la tarea; tanto así, que el gobierno nacional legítima y pone como modelo a seguir en temas del manejo de la salud a la ciudad de barranquilla.

Prueba de esto último, son las diferentes declaraciones que ha realizado el ministro de salud Alejandro Gaviria a lo largo de su ejercicio en el ejecutivo:

“Sin temor a equivocarme, puedo decir que Barranquilla tiene el mejor sistema de salud en el país. Es un paradigma de colaboración público-público, y de cómo la atención primaria en salud puede articularse en una red, además es un ejemplo para nosotros – ahora que estamos pensando en una reforma al sistema de salud– de cómo con los recursos actuales se pueden hacer muchas cosas con resultados sociales”

(Held, 2013)

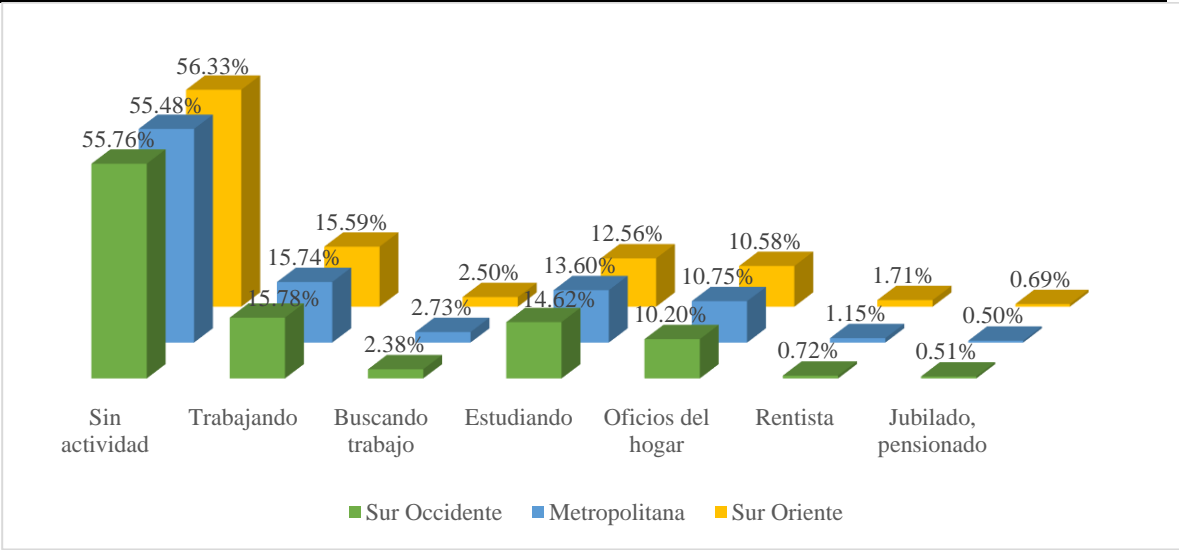
Figura#2.2. Cobertura de aseguramiento en salud



Fuente: Barranquilla Cómo Vamos (2017).

En cuanto a la actividad del mercado laboral, en la Figura#3.1 se presenta la información sobre la actividad del último mes, de los individuos registrados en la base de datos del SISBÉN. No se puede perder de vista que el SISBÉN es la puerta de entrada a los programas sociales del gobierno, entendiéndose por gobierno la presencia del estado en todo tipo intervenciones sociales de orden nacional, departamental y local; se hace esta salvedad y referencia de manera concreta a este análisis porque las personas suelen hacer suposiciones tales como, si no me encuentro trabajando adquiero más subsidios o si digo que estoy trabajando no me van a permitir acceder algún programa social, ejemplos concretos de estas problemáticas se palpan cuando las personas buscan ingresar a programas sociales como pilo paga o requieren la obtención de la libreta militar sin costo alguno.

Figura#3.1. Actividad del último mes



Fuente: Elaboración propia, con datos del SISBÉN.

De esta manera, la invitación al mirar esta tabla es hacerlo de manera reflexiva y consciente de las restricciones e incentivos que tienen los individuos para subestimar su actividad laboral. Ahora bien, teniendo claro el panorama de las cosas y entiendo las

limitaciones de la información, es preciso señalar que existe una gran cantidad de personas que se encuentran sin realizar algún tipo de actividad; es precisamente en este punto donde se deberían encaminar los esfuerzos del distrito en revisar si esas personas están realmente sin hacer nada, o se están dedicando a actividades informales, de ocio e incluso si están ejecutando actividades delictivas; generando así verdaderos problemas sociales que perjudican la sana convivencia y el desarrollo de la ciudad.

ESTIMACIONES DE DESIGUALDAD

Desigualdad en servicios

Con las preguntas 14 – 21 de la ficha de clasificación socioeconómica se construye un índice de servicios públicos.

Tabla#4.1. Estadísticas descriptivas variables de servicios						
Variable	Sur Occidente		Metropolitana		Sur Oriente	
	Hogares: 104.169 (40,5%)		Hogares: 75.250 (29,26%)		Hogares: 77.791 (30,24%)	
	Media	Desv. Est.	Media	Desv. Est.	Media	Desv. Est.
Energía	0,9997	0,0172	0,9999	0,0115	0,9999	0,0080
Alcantarillado	0,9582	0,2001	0,9825	0,1310	0,9945	0,0736
Gas	0,7910	0,4066	0,8058	0,3956	0,8228	0,3818
Basura	0,9923	0,0876	0,9963	0,0606	0,9969	0,0552
Acueducto	0,9911	0,0937	0,9952	0,0689	0,9988	0,0349
Teléfono	0,1111	0,3143	0,1259	0,3317	0,1474	0,3546
Fuente: Elaboración propia con datos del SISBEN.						

Al momento de analizar las estadísticas descriptivas de las variables servicios debemos tener en cuenta su media y su desviación estándar; entre más la media se encuentre cerca de uno significará que existe mayor cobertura, en la medida que se aleje de uno la cobertura disminuirá proporcionalmente y la desviación estándar nos servirá para observar la dispersión de los datos y observar la heterogeneidad de los mismos. Estos parámetros nos darán las bases para poder definir y analizar cada una de las variables a estudiar

En este orden de ideas, la Tabla 4.1 nos muestra que las variables servicios: energía, alcantarillado, basura y acueducto tienen una cobertura por encima del 95% acercándose en algunos casos al 100%, siendo muy homogéneo en las tres localidades. De esta manera, se puede ultimar que a pesar de que las coberturas están en niveles muy importantes, aun no son del 100% lo cual correspondería a ser el compromiso del estado; En este orden, es preciso

señalar que en estas tres localidades aún existen hogares desamparados, quedando descubierta la ausencia del distrito en estos domicilios, lo que les dificulta a estos moradores poder acceder a una mejor calidad de vida, y que los podría enfrentar a circunstancias laboriosas en el desarrollo diario de sus quehaceres. Por eso los esfuerzos deben de estar encaminados a que la cobertura sea del 100% y que la calidad sea cada vez más preponderante, esto con la única misión de implantar circunstancias propicias que mejoren el desarrollo humano. Es importante registrar que cuando analizamos el histórico de la Encuesta de Percepción Ciudadana de *Barranquilla Cómo vamos* en cuanto a la satisfacción en servicios, la mayoría de servicios están por encima de un 80% de satisfacción lo que se podría considerar como aceptable, excepto por la energía eléctrica; estos datos dejan de manifiesto que, a pesar de los altos niveles de cobertura existe un gran reto en cuanto las mejoras en la calidad y la oportunidad del servicio, especialmente, en el tema de la energía en el que la insatisfacción de los hogares barranquilleros es de más del 55%. (Barranquilla Cómo Vamos, 2018)

Por otro lado, la cobertura del servicio público del gas es preocupante. En la localidad sur occidente solo el 79% de la población sisbenizada cuenta con este servicio, mientras que en la localidad metropolitana es del 80% y la sur oriente del 82%. Dado que la tarea es inmensa en temas de cobertura de este servicio en el distrito de barranquilla, se debería de crear un plan de choque por parte de la alcaldía distrital que integre a la superintendencia de servicios públicos, al distrito, a la comunidad y por supuesto a la empresa prestadora del servicio en la ciudad. De modo tal, que se pueda garantizar la prestación del servicio a todos los barranquilleros. Pues bien, de esto podemos suponer que el 21% de hogares de la localidad sur occidente, el 20% de la localidad metropolitana y el 18% de la localidad sur oriente se encuentran hoy en día cocinando con leña o con cilindro de gas, corriendo el riesgo de generar

accidentes fatales que pongan en riesgo tanto la salud como la integridad física de cada una de estas personas. No obstante, el llamado es a darle prioridad y solventar esta problemática que está aquejando a estas familias.

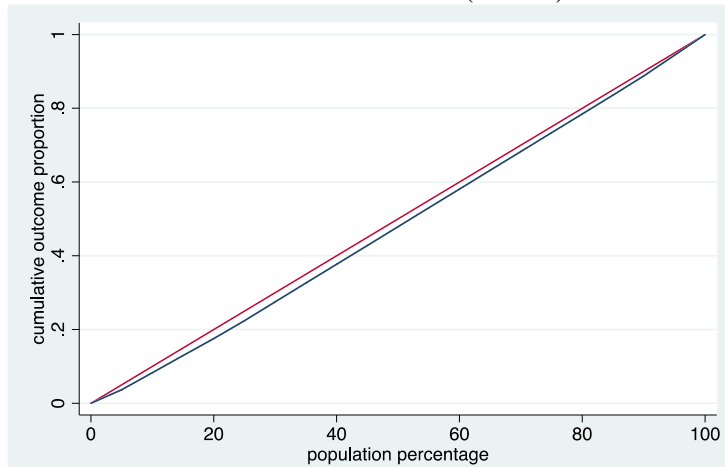
Ahora bien, cuando entramos considerar el dato del teléfono llama la atención la poca cobertura y la alta desviación estándar. Pareciese que para la población perteneciente al SISBEN no fuera un servicio de primera necesidad sino por el contrario, un bien suntuario o en desuso. La proliferación de la telefonía móvil ha dejado rezagada la necesidad del teléfono fijo como servicio público imperioso. Simultáneamente, se puede concluir que el teléfono tiene una fuerte tendencia a desaparecer; y en este sentido, se podría especular que una de las posibles causas que esté generando esta situación sea la entrada en vigencia de nuevas tecnologías.

Por consiguiente, conceptuemos que en términos generales los servicios públicos de la ciudad se encuentra dentro de estándares plausibles; pero queda la imperiosa tarea de mejorarlos y llevarlos a coberturas universales con altos niveles de eficiencia, que produzcan gran satisfacción en todos los ciudadanos y una mejor calidad de vida en los hogares barranquilleros.

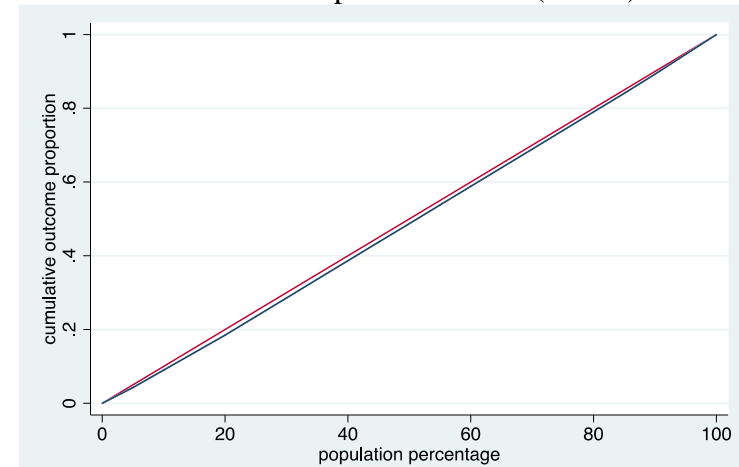
En la Tabla#4.1.1 podemos observar las curvas de Lorenz y el coeficiente Gini para los servicios públicos de la población afiliada al SISBEN. Estos datos, nos indican el grado de desigualdad en las localidades, en términos de las dotaciones de servicios. Claramente, dichos coeficientes de Gini son muy bajos (menos del 5%) y por tanto, se ratifica lo que ya habíamos analizado en las estadísticas descriptivas de los servicios, es decir que, los servicios básicos para la subsistencia humana en cuanto cobertura en el distrito se encuentran dentro de los estándares aceptables para el buen proceder de la ciudad.

Tabla#4.1.1 Curvas de Lorenz y coeficiente de Gini para índice de servicios por localidad

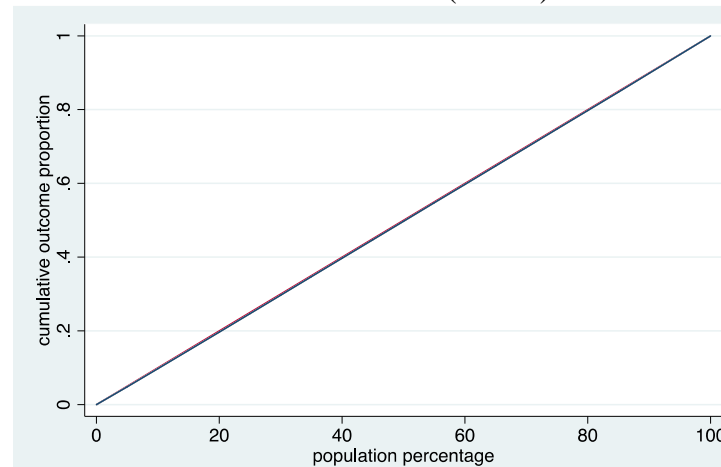
Sur Occidente – Gini (3.58%)



Metropolitana – Gini (2.15%)



Sur Oriente – Gini (0.48%)



Fuente: Elaboración propia, con datos del SISBÉN.

Desigualdad en activos

Tabla#4.2 Estadísticas descriptivas de las variables de activos

Variable	Sur Occidente		Metropolitana		Sur Oriente	
	Hogares: 104.169 (40,5%)		Hogares: 75.250 (29,26%)		Hogares: 77.791 (30,24%)	
	Media	Desv. Est.	Media	Desv. Est.	Media	Desv. Est.
Nevera	0,3224	0,4674	0,3359	0,4723	0,3137	0,4640
Lavadora	0,1218	0,3270	0,1256	0,3314	0,1027	0,3036
Tvcolor	0,5523	0,4973	0,5542	0,4971	0,5528	0,4972
Tvcable	0,1029	0,3039	0,0947	0,2928	0,0933	0,2908
Horno	0,0132	0,1143	0,0104	0,1014	0,0090	0,0946
Aire	0,0126	0,1114	0,0104	0,1013	0,0100	0,0997
Computador	0,0369	0,1884	0,0333	0,1795	0,0320	0,1760
Equipo	0,1158	0,3200	0,1217	0,3269	0,1094	0,3122
Moto	0,0181	0,1333	0,0150	0,1215	0,0107	0,1028
Auto	0,0077	0,0872	0,0043	0,0653	0,0046	0,0680
Bienes raíces	0,2725	0,4452	0,2669	0,4424	0,2038	0,4028

Fuente: Elaboración propia con datos del SISBEN.

Estas estadísticas descriptivas variables de activos nos permiten analizar cuáles son las condiciones en las que se desenvuelven los hogares, y a diferencia de las variables servicios que depende del estado, en la variable activos miramos el nivel de adquisición de los hogares que pertenecen a la encuesta del SISBEN; a causa de esto, podremos tener una radiografía de la capacidad que poseen cada una de estas familias para la compra de bienes, y a su vez nos muestra el comportamiento de la importancia de los activos en los hogares barranquilleros, lo que nos permitirá realizar exploraciones y hacer observaciones sociales de la relación entre los hogares y los activos.

Empecemos por las Neveras, solo un 32% de los hogares de la localidad sur occidente, 33% de la localidad metropolitana y un 33% de la localidad sur oriente tienen este activo. En

este sentido, también se observa que la desviación estándar es del más del 46%, en términos del coeficiente de variación tendríamos que los datos se alejan hasta 1,45 veces con respecto del valor de la media, reflejándose así un alto grado de dispersión. Al analizar las lavadoras, es aún más alto el promedio de personas que no tiene lavadoras, con solo el 12% en la localidad sur occidente, y la localidad metropolitana y un 10% en la localidad sur oriente. Seguidamente, nos encontramos con la tv a color y llama la atención que a pesar de que la desviación estándar es alta y esto muestra gran dispersión en los datos es el activo que más hogares tienen en todas las localidades (cerca de un 55% de los hogares), pero cuando analizamos el factor tv cable en la localidad sur occidente solo lo tiene el 10% de la población sisbenizada, y el 9% en las localidades metropolitana y sur oriente con desviaciones estándar por encima del 30%; de esto se puede considerar: primero que la tv es un artículo que de una u otra manera podríamos suponer que da cierto estatus dentro de la población de estudio, y por otro lado que tener el tv no les garantiza acceder a la televisión por cable o satelital, se podría entender en este sentido que esta población tiene tv terrestre o algún tipo de cable no formal que les da la oportunidad de aprovechar su tv. Cuando miramos los activos horno, aire y computador apreciamos que prácticamente son artículos de lujo, que solo un grupo muy pequeño de los hogares está en capacidad de disfrutar (máximo un 3%), lo que es una cifra bastante pequeña, dado el tamaño de la población.

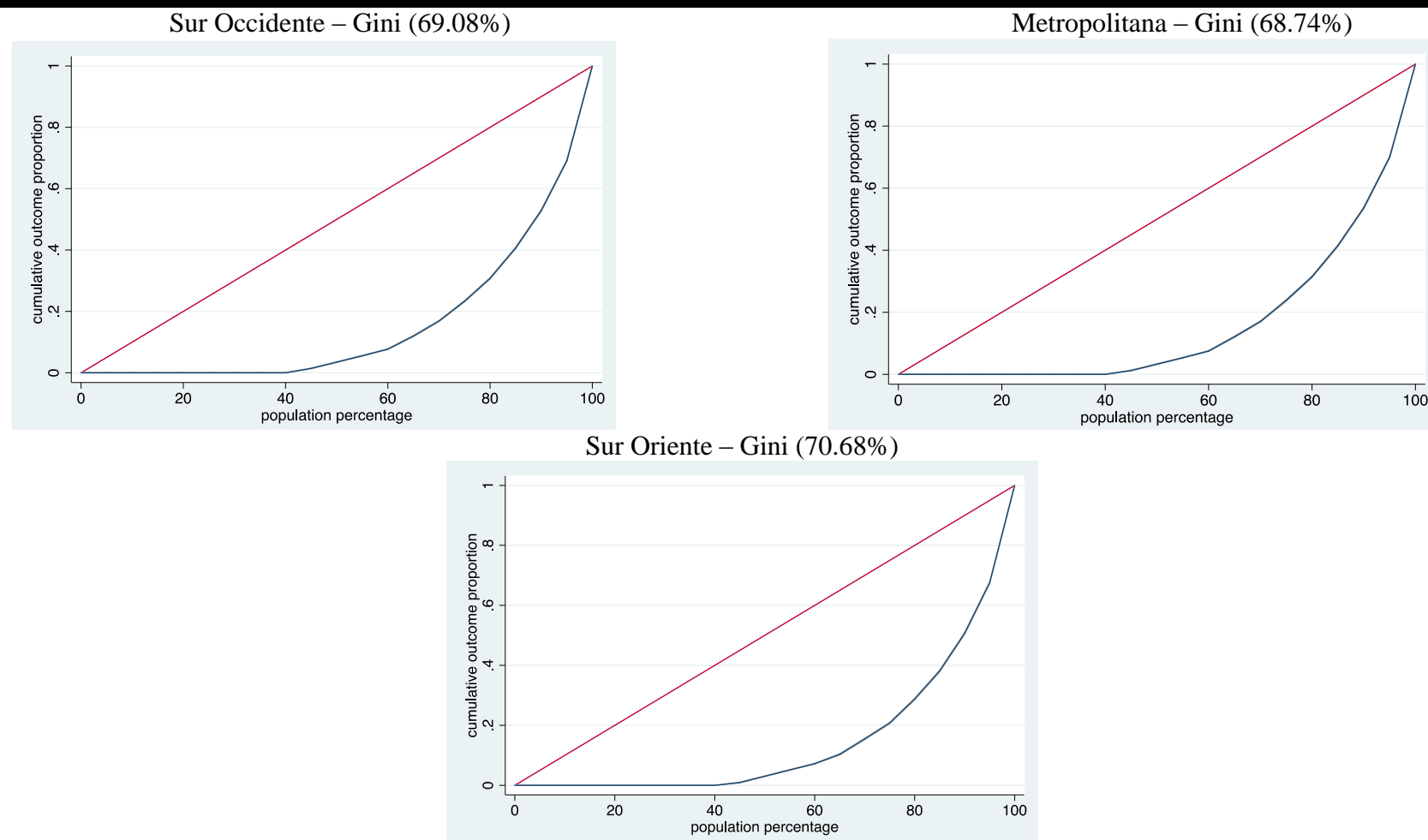
Lo anterior, nos revela que el estado debería intervenir y realizar programas o crear políticas públicas que permitan brindarle a estos hogares mayor acceso a estos activos, y buscar instrumentos que convengan dignificarles su calidad de vida.

Notable importancia tiene la variable Equipo. El 11% de los hogares en la localidad sur occidente, un 12% en la localidad metropolitana y un 10% en la localidad sur oriente, tienen equipos de sonido. Esto, muy por encima de algunas variables antes señaladas, lo que

demuestra la importancia de este activo dentro de los hogares de estas localidades, lo cual nos permite entender un poco la cultura caribe y la importancia de la música en la identidad caribe. Así mismo, también se puede hipotetizar que los equipos son un factor diferenciador y que de alguna manera generan reconocimiento social. Al entrar a analizar las últimas variables, se puede denotar que las variables motos y carros son prácticamente marginales, mientras que la variable bienes raíces se refleja en los hogares de las tres localidades con aproximadamente un 2%, lo que refrenda que la población que hace parte de esta base de datos, son las personas con mayor grado de vulnerabilidad social, por ende este trabajo investigativo es una herramienta importante para tomar acciones preventivas que ayuden a mejorar estas cifras.

En la Tabla#4.2.1 podemos observar las curvas de Lorenz y el coeficiente Gini para los servicios públicos de la población afiliada al SISBEN. Estos datos, nos indican el grado de desigualdad en las localidades, en términos de las dotaciones activos. Se puede apreciar claramente en las tres localidades, un coeficiente de Gini del 69% aproximadamente. Esto nos está mostrando un alto grado de desigualdad, lo que nos indica que de una u otra manera el estado tiene que entrar a intervenir y generar las condiciones sociales adecuadas para reducir este grado de desigualdad. En este sentido, la invitación es a crear programas y generar políticas públicas articuladas entre el distrito y la empresa privada para que de manera realizable, factible y cómoda estos hogares barranquilleros que hoy no cuentan con los activos necesarios para el desarrollo de sus tareas diarias en el hogar, puedan acceder a estos, y forjar como fin último el mejoramiento de las condiciones de vida de los barranquilleros que se encuentran sisbenizados.

Tabla#4.2.1 Curvas de Lorenz y coeficiente de Gini para índice de activos por localidad



Fuente: Elaboración propia, con datos del SISBÉN.

La homogeneidad de la población del distrito de Barranquilla inscrita en el SISBEN, se observa en la Tabla #5, donde se presenta la proporción de población por quintiles, según los índices de activos y servicios. El lector podrá notar que cada quintil debe aglomerar al 20% de la población. Sin embargo, la clasificación realizada incluye a más o menos del 20% (ej. 66,4%, 11%, 40%). Esto implica que, dentro de un mismo quintil existen hogares con una misma calificación en el índice por servicios o activos, lo que obliga a que estos sean acumulados en un mismo quintil, quitándole observaciones a otros quintiles más altos.

Preocupa entonces, la desigualdad por servicios observada en la localidad Sur Oriente. A pesar de tener un coeficiente de Gini del 0.5%, el más bajo dentro de las localidades analizadas, el 85% de la población se ubica en el primer quintil, mientras que cerca del 15% lo está en el quintil superior. Es claro entonces que, a pesar de tener hogares con una dotación de servicios homogénea, su estatus socioeconómico es bajo.

Tabla#5. Proporción de la población según quintiles por activos y servicios						
Distribución de la desigualdad por servicios en quintiles (% de población)						
Localidad	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	Coef. Gini
Sur Occidente	22,6	66,4	-	-	11,0	3,6%
Metropolitana	20,1	67,4	-	-	12,6	2,2%
Sur Oriente	85,3	-	-	-	14,7	0,5%
Distribución de la desigualdad por activos en quintiles (% de población)						
Localidad	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5	Coef. Gini
Sur Occidente	41,5	-	18,8	19,8	19,9	69,1%
Metropolitana	41,9	-	18,2	19,9	20,0	68,7%
Sur Oriente	42,8	-	19,9	19,2	18,1	70,7%
Fuente: Elaboración propia con datos del SISBÉN.						

El mismo fenómeno se observa para las localidades Sur Occidente y Metropolitana. En estas, un poco más del 80% de la población se aglomera en los dos primeros quintiles (los más bajos), y tan solo un 11%-13%, se deja para el quintil superior.

La desigualdad por activos, le corresponde una distribución más apropiada para los quintiles 3,4 y 5, en los cuales se encuentra cerca de un 20% de la población para cada nivel socioeconómico. No obstante, en el primer quintil se posiciona en promedio el 42% de los hogares. La situación es dramática para la medición de inequidad, puesto que el coeficiente de Gini para las tres localidades está cerca de un 70% aproximadamente. En este orden, es pertinente afirmar que la desigualdad por activos es más marcada que la de los servicios, y además, se presentan altos niveles de pobreza en las tres localidades analizadas donde cerca del 42% de los hogares están en el nivel más pobre.

Tabla#5.1. Promedio por quintiles en la localidad Sur Occidente						
Variables		Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Servicios	Energía	1,00	1,00	-	-	1,00
	Alcantarillado	0,82	1,00	-	-	1,00
	Gas	0,08	1,00	-	-	0,99
	Basura	0,97	1,00	-	-	1,00
	Acueducto	0,96	1,00	-	-	1,00
	Teléfono	0,00	0,00	-	-	1,00
Activos	Nevera	0,00	-	0,00	0,70	0,93
	Lavadora	0,00	-	0,00	0,03	0,58
	Tvcolor	0,00	-	0,92	0,93	0,99
	Tvcable	0,00	-	0,00	0,02	0,50
	Horno	0,00	-	0,00	0,00	0,07
	Aire	0,00	-	0,00	0,00	0,06
	Computador	0,00	-	0,00	0,00	0,18
	Equipo	0,00	-	0,00	0,05	0,53
	Moto	0,00	-	0,00	0,00	0,09
	Auto	0,00	-	0,00	0,00	0,04
	Bienes raíces	0,00	-	0,08	0,60	0,69
Fuente: Elaboración propia, con datos del SISBÉN						

Las Tablas 5.1, 5.2 y 5.3 permiten caracterizar la tenencia de activos y el acceso a servicios en las localidades estudiadas, categorizando por el estatus socioeconómico de los individuos. Esto permitirá explicar, porque a pesar de tener niveles bajos de desigualdad, los hogares son pobres. En otras palabras, *iguales en la pobreza*.

En la localidad Sur occidente el nivel más bajo de estatus socioeconómico carece de servicio de gas, teléfono y una pequeña proporción declara no tener servicio de recolección de basuras. En cuanto a los activos, la presencia de bienes raíces a pesar de ser un factor angular para el estatus socioeconómico de los individuos, los últimos dos quintiles en gran proporción afirman tener posesiones raíces. Otros activos, como horno, aire acondicionado, computador, televisión por cable, equipo, moto y auto, hacen presencia en el quintil más rico. Identificándose en estas posesiones, un criterio de riqueza claro dentro del estatus socioeconómico de los hogares en la localidad.

En la localidad metropolitana, la distribución de los servicios en los quintiles es más favorable que en Sur occidente, pero está por debajo de los niveles de Sur oriente. El 4% del quintil más pobre afirma tener servicio de gas, un 91% lo declara para el alcantarillado y ninguno de los hogares pobres tiene acceso a servicio de teléfono. En cuanto a los activos, los individuos de los quintiles 1 y 3 carecen de la gran mayoría de bienes descritos en la ficha de caracterización. Solamente en los niveles más altos (4 y 5) aparecen activos como nevera (71%), equipo (5%), lavadora (4%).

La localidad Sur oriente es la que mayor acceso a servicios públicos tiene de las 3 localidades analizadas. Su quintil más pobre, tiene cobertura del 99% de alcantarillado, 79% de gas, cobertura universal de basura, acueducto y energía. Solamente, el servicio de teléfono tiene un 0% de cobertura. Esto puede significar un movimiento hacia medios de

comunicación más avanzados como la telefonía móvil, en otras palabras, para los hogares más pobres esto es prácticamente un bien suntuario, en cuanto que su uso es inexistente.

Tabla#5.2. Promedio por quintiles en la localidad Metropolitana						
Variables		Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Servicios	Energía	1,00	1,00	-	-	1,00
	Alcantarillado	0,91	1,00	-	-	1,00
	Gas	0,04	1,00	-	-	0,99
	Basura	0,98	1,00	-	-	1,00
	Acueducto	0,98	1,00	-	-	1,00
	Teléfono	0,00	0,00	-	-	1,00
Activos	Nevera	0,00	-	0,02	0,71	0,96
	Lavadora	0,00	-	0,00	0,04	0,59
	Tvcolor	0,00	-	0,92	0,95	0,99
	Tvcable	0,00	-	0,00	0,02	0,46
	Horno	0,00	-	0,00	0,00	0,05
	Aire	0,00	-	0,00	0,00	0,05
	Computador	0,00	-	0,00	0,00	0,17
	Equipo	0,00	-	0,00	0,05	0,56
	Moto	0,00	-	0,00	0,00	0,07
	Auto	0,00	-	0,00	0,00	0,02
	Bienes raíces	0,00	-	0,06	0,61	0,68
Fuente: Elaboración propia, con datos del SISBÉN						

No obstante, la localidad Sur oriente tiene los promedios más bajos para su índice de activos, en el quintil 3. Los bienes como las motos, autos, aire acondicionado, computador y horno, son de los que menos tienen los individuos en sus hogares. Por tanto, fueron variables claves al momento de establecer los estatus socioeconómicos de la población.

Tabla#5.3. Promedio por quintiles en la localidad Sur Oriente

	Variables	Quintil 1	Quintil 2	Quintil 3	Quintil 4	Quintil 5
Servicios	Energía	1,00	-	-	-	1,00
	Alcantarillado	0,99	-	-	-	1,00
	Gas	0,79	-	-	-	1,00
	Basura	1,00	-	-	-	1,00
	Acueducto	1,00	-	-	-	1,00
	Teléfono	0,00	-	-	-	1,00
Activos	Nevera	0,00	-	0,00	0,75	0,94
	Lavadora	0,00	-	0,00	0,03	0,54
	Tvcolor	0,00	-	1,00	0,91	0,99
	Tvcable	0,00	-	0,00	0,02	0,49
	Horno	0,00	-	0,00	0,00	0,05
	Aire	0,00	-	0,00	0,00	0,06
	Computador	0,00	-	0,00	0,00	0,18
	Equipo	0,00	-	0,00	0,03	0,57
	Moto	0,00	-	0,00	0,00	0,06
	Auto	0,00	-	0,00	0,00	0,03
	Bienes raíces	0,00	-	0,00	0,48	0,62

Fuente: Elaboración propia, con datos del SISBÉN

CONCLUSIONES

Lo expuesto a lo largo del trabajo, nos muestra que la literatura que aborda los temas de pobreza y desigualdad es extensa. En la actualidad, estos problemas son tratados desde diferentes ángulos en diversas áreas del conocimiento. Sin embargo, una de las principales deficiencias encontradas es la calidad de la información que permita cuantificar o caracterizar el estado en que se encuentran las poblaciones. Por consiguiente, esta tesis asiente indagar en la obtención de estimaciones indirectas que permitieran dar respuesta al problema de estudio.

En este sentido esta exploración reivindica gran importancia en cuanto a la veracidad, calidad y particularidad de la información obtenida, a consecuencia que es información clasificada y nunca antes se había utilizado para procesos de averiguación de tipo académico.

Por lo tanto, según los resultados que quedaron evidenciados a lo largo del desarrollo de la problemática observada, se puede explicar que aún hay que hacer grandes esfuerzos en las tres localidades de barranquilla para alcanzar el deseo de progreso y desarrollo sostenible: en cuanto a las condiciones y calidad de vida; respeto por los derechos, la dignidad y la igualdad humana; y el crecimiento económico sostenible. Esto queda evidenciado en las Figuras #1.1 #2.1 y #3.1 donde se muestra las condiciones socioeconómicas de los hogares de las localidades sur oriente, sur occidente y metropolitana. Esta teoría adquiere mayor relevancia al momento de realizar las estimaciones de desigualdad tanto en servicios, como en activos.

A consecuencia de esto se recomiendan hacer políticas públicas que permitan mejorar, transformar y brindar una mejor calidad de vida a los hogares barranquilleros; hacer alianzas público privadas que den herramientas que dinamicen la economía y admitan crear procesos de innovación social que generen una mejor calidad de vida y por ultimo involucrar a la ciudadanía a que se empodere y se conciba como responsable del entorno en el que se desenvuelve.

BIBLIOGRAFÍA

- Albuquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 82, pp. 157-171.
- Alonso, G.J. (2013). Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial. *Revista LIDER*, 23, 9-27.
- Amar, J., Abello, R., Denegri, M., Llanos, M., & Jiménez, Grey. (2001). La construcción de representaciones sociales acerca de la pobreza y desigualdad social en los niños de la región Caribe colombiana. *Investigación & Desarrollo*, 9(2), 592-613.
- Barranquilla Cómo Vamos. (2017). Informe de Calidad de Vida 2008-2016. Recuperado de: <https://bit.ly/2jqrWwE>
- Barranquilla Cómo Vamos. (2018). Encuesta de Percepción Ciudadana 2017. Recuperado de: <https://bit.ly/2HEmXTQ>
- Cahill, M. B., & Sánchez, N. (2001). Using principal components to produce an economic and social development index: An application to Latin America and the U.S. *Atlantic Economic Journal*, 29(3), 311-329. doi:10.1007/bf02300552
- Coleman, J. (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge: Harvard University Press.
- García, M. (2007). El desarrollo local en el marco de los procesos de globalización. En: García, M., ed., *Perspectivas teóricas en Desarrollo local*. La Coruña: Netbiblo S.L., pp. 1-33.
- Held, L. (1 de marzo de 2013). Barranquilla tiene el mejor sistema de salud del país: Minsalud. El Heraldo. Recuperado de: <https://bit.ly/2LJZOIF>
- Hirschman, A. (1984). Against Parsimony: Three Easy Ways of Complicating Some Categories of Economic Discourse. *Bulletin of the American Academy of Arts and Sciences*, 37(8), 11-28. doi:10.2307/3823226.

Klikhsberg, B. (1999). Capital social y cultura, claves esenciales del desarrollo. *Revista CEPAL*, 69, pp. 85-102.

La resolución 69/315 de la Asamblea General de la ONU “Proyecto de documento final de la cumbre de las Naciones Unidas para la aprobación de la agenda para el desarrollo después de 2015” A/RES/69/315 (15 de septiembre de 2015), disponible en: undocs.org/A/RES/69/315.

La resolución 70/1 de la Asamblea General de la ONU “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible” A/RES/70/1 (25 de septiembre de 2015), disponible en: undocs.org/A/RES/70/1.

La resolución 55/2 de la Asamblea General de la ONU “Declaración del Milenio” A/RES/55/2 (13 de Septiembre de 2000), disponible en: undocs.org/A/RES/55/2.

Lora, E. (1999). *Técnicas de medición económica: Metodología y aplicaciones en Colombia*. Bogotá: Tercer mundo editores.

Lucchetti, L. & Vakis, R. Rigolini, J. 2015. Los Olvidados, Pobreza crónica en América Latina y el Caribe . Washington, DC: Banco Mundial. Licencia: Creative Commons de Reconocimiento CC BY 3.0

Marshall, A. (1890). *Principles of Economics*. Nueva York: Macmillan.

Márquez Fernández, D. (2002). *Nuevos horizontes en el desarrollo rural: La innovación en la articulación del territorio*. Madrid: Universidad Internacional de Andalucía; Akal.

McKenzie, D. (2005). Measuring inequality with asset indicators. *Journal of Population Economics*, 18(2), 229-260.

Mendoza, M. (2012). Medición de la desigualdad por medio de un índice de activos en el Departamento del Atlántico (Tesis de grado). Barranquilla: Universidad del norte.

- Millán Escriché, M. (2003). *La iniciativa comunitaria LEADER en el desarrollo local del noroeste murciano* (Tesis doctoral). Universidad de Murcia, Murcia.
- Minujin, A., & Bang, J. (2002). Indicadores de inequidad social. Acerca del uso del "índice de bienes" para la distribución de los hogares. *Desarrollo Económico*, 42(165), 129-146. doi:10.2307/3455980
- Newton, K. (1997). Social Capital and Democracy. *American Behavioral Scientist*, 40(5), pp. 575-586.
- Onyx, J., & Bullen, P. (2000). Measuring Social Capital in Five Communities. *The Journal of Applied Behavioral Science*, 36(1), pp. 23-42.
- Pecqueur, B. & Colletis, G. (1995). Roles des politiques technologiques dans la creation de ressources spécifiques et avantages dynamiques de localisation. En: Rallet, A., Torre A., (ed.). *Économie industrielle et économie spatiale*. París: Económica, pp. 445-462.
- Putnam, R. (1994). *Para hacer que la democracia funcione*. Caracas: Editorial Galac.
- Rawls, J.(1999). A Theory of Justice: Revised edition. Massachusetts: Belknap press of harvard university press.
- Sforzi, F. (1999). La teoría marshalliana para explicar el desarrollo local. En: Rodríguez, F., ed., *Manual de desarrollo local*. Asturias: Editorial Gijón.
- Vázquez, A. (1999). Sobre las raíces teóricas del desarrollo económico local. *Cuadernos del CENDES*, 40, pp. 1-20.
- Vázquez, A. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: una aproximación a un marco conceptual, LC/L. 1964. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*, 11, pp. 183-210.

Vyas, S., Kumaranayake, L. (2006). Constructing socio-economic status indices: how to use principal components analysis. *Health Policy and Planning*, 21(6), 459- 468.
doi:10.1093/heapol/czl029